

Dreptul de copyright:
Cartea downloadată de pe site-ul www.mateinfo.ro nu poate fi publicată pe un alt site și nu poate fi folosită în scopuri comerciale fără specificarea sursei și acordul autorului

Neculai STANCIU

**ARTICOLE ȘI NOTE
DE
MATEMATICĂ
GIMNAZIU
&
LICEU**

Buzău, 2009

*Dedic această carte soției mele Roxana Mihaela Stanciu și copiilor
noștri Bogdan Andrei și Maria.*

Referenți științifici:

Prof. gr. I Constantin Apostol, Colegiul Național „Alexandru Vlahuță”, Râmnicu Sărat

Prof. gr. I Gheorghe Ghiță, Colegiul Național „Mihai Eminescu”, Buzău

Redactor: Roxana Mihaela Stanciu

Tehnoredactare computerizată: Roxana Mihaela Stanciu

PREFAȚĂ

Articolele ce urmează au fost publicate în reviste de specialitate(GMB,GMA,RMT,RIM,SÎM, Rec.Mat, SM, etc) sub semnătura prof. Neculai Stanciu.

Buzău, 2009

Autorul

***Motto:** “Aritmetica și Geometria dispun de resurse bogate de dezvoltare a capacității copilului de a se mira, de a se întreba, de a imagina răspunsuri, de a tatona diferite căi de rezolvare, de a stabili punți de legătură cu înțelegerea naturii, a limbajului, a istoriei și geografiei. Dar totul trebuie să se bazeze pe dezvoltarea propriei sale curiozități, în așa fel încât el să accepte ca unică răsplată bucuria, plăcerea de a înțelege, prin pași mărunți, câte ceva din lumea care îl înconjoară și de a se înțelege pe sine. La întrebarea pe care o auzim mereu, din partea unor elevi, dar și din partea unor părinți sau educatori: De ce matematică pentru copii care nu-și propun să devină matematicieni? le răspundem: Pentru că matematica este un mod de gândire cu valoare universală și pentru că ea prilejuiește bucurii spirituale la care orice ființă umană ar trebui să aibă acces. În măsura în care adolescenții vor învăța să se, bucure de frumusețile matematicii, ale științei, ale artei și literaturii și vor simți nevoia de a le frecventa, ei nu vor mai suferi de plictiseală iar tentația unor activități derizorii, uneori antisociale, va scădea”*

Savantul Academician, Solomon Marcus

I. ISTORICUL NOȚIUNILOR MATEMATICE STUDIAȚE ÎN GIMNAZIU ȘI LICEU

- aria triunghiului, paralelogramului și trapezului; volumul prisme, piramidei și trunchiului de piramidă; pătrate și triunghiuri echilaterale înscrise în cerc – papirusurile egiptene și cărămizile caldeene – 2000 î. e. n.;
- egalitatea și asemănarea triunghiurilor – Tales – sec. VI î. e. n.;
- teorema catetei și înălțimii, suma unghiurilor unui triunghi, numere prime, numere perfecte, numere prietene, media aritmetică, geometrică și armonică – Pitagora – sec. VI î. e. n.;
- teorema cosinusului, teorema lui Pitagora generalizată, raționamentul deductiv, construcții cu compasul, lunulele lui Ipocrat – Ipocrat – sec. IV î. e. n.;
- metoda exhaustivă pentru demonstrarea formulei ariei cercului și a volumului piramidei – Eudoxiu sec. IV î. e. n.;
- hiperbola și parabola – Menecmus – sec. IV î. e. n.;
- teorema împărțirii cu rest și algoritmul lui Euclid pentru aflarea c. m. m. d. c. a două numere întregi, forma numerelor perfecte, există o infinitate de numere prime, $\sqrt{2}$ este irațional primul text care sa păstrat („Elementele”) – Euclid – sec. III î. e. n.;
- concurența înălțimilor și medianelor unui triunghi, axioma de continuitate, determinarea numărului π cu două zecimale exacte, determinarea ariei elipsei ($\pi a b$) prin metode exhaustive, $1 + 3 + \dots + (2n - 1) = n^2$; $2n + 1 = (n + 1)^2 - n^2$; $1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = n \cdot (n + 1) \cdot (2n + 1) / 6$ – Arhimede – sec. III î. e. n.;
- cercul lui Apoloniu – Apoloniu – sec. III î. e. n.;
- probleme izoperimetrice – Zenodor – sec. III î. e. n.;
- ciurul lui Eratostene pentru determinarea numerelor prime – Eratostene – sec. III î. e. n.;
- simplificarea fracțiilor, rădăcina pătrată și cubică, progresii aritmetice și geometrice, metoda „fan cen” pentru rezolvarea sistemelor de ecuații liniare, rezolvarea ecuației de gradul II – „Matematica în nouă cărți” – de la chinezi – sec. II î. e. n.;
- teorema lui Menelau – Menelau – sec. I;
- formulele $s^2 = p \cdot (p-a) \cdot (p-b) \cdot (p-c)$, $p = (a + b + c) / 2$; $S = p \cdot r$, $a \cdot b \cdot c = 4 \cdot R \cdot S$ – Heron – sec. II; (sec. I).
- teoremele lui Ptolemeu și formulele: $\sin^2(\alpha / 2) = 1 - \cos(\alpha / 2)$, $\cos(\alpha + \beta) = \cos \alpha \cdot \cos \beta - \sin \alpha \cdot \sin \beta$ – Ptolemeu – sec. II;
- teorema medianei, teorema celor trei perpendiculare, teorema bisectoarei exterioare, biraportul, proprietatea comună a conicelor – Papus – sec. III;
- introducerea operațiilor și notațiilor prescurtate pentru necunoscute – Diofant – precursorul algebrei – sec. III;
- numerele negative marchează diferența dintre aritmetică și algebra – considerate pentru prima dată de indieni;
- teorema congruențelor și determinarea lui π cu șase zecimale exacte – de la chinezi – sec. III;
- algebra și trigonometria – create de arabi;
- regulile de calcul cu numere negative – de la chinezi;
- regula de trecere a termenilor dintr-o parte în alta, procedeu numit al Djabr, de la care a venit și numele disciplinei algebra – AL Horezmi – sec. IX;
- $C_n^0 + C_n^1 + \dots + C_n^n = 2^n$ – de la indieni;
- $C_m^n = C_{m-1}^{n-1} + C_{m-1}^n$ – de la arabi;
- criteriile de divizibilitate cu 2, 3, 5, 9; adunarea fracțiilor prin aducerea la c. m. m. m. c.; legea creșterii organice sau șirul lui Fibonacci – Leonardo da Pisa (Fibonacci 1175-1240) – sec. XIII;

- simbolurile +, -, $\sqrt{\quad}$, =, x, >, <, : – sfârșitul – sec. XV;
- forma actuală a cifrelor – sec. XV, XVI;
- cifra zero – sec. XVII;
- rezolvarea ecuațiilor de gradul III prin radicali – Cardano (1501 – 1576) – 1545;
- rezolvarea ecuației de gradul IV prin radicali – Ferrari (1522 – 1565) – 1545;
- inventarea logaritmilor – Neper (1550 – 1617) – 1614;
- teorema lui Desargues – Desargues (1593 – 1662) – 1636;
- marea teoremă Fermat („Conjectura” lui Fermat): ecuația $x^n + y^n = z^n$, $n > 2$, $n \in \mathbb{N}$, nu are soluție în \mathbb{Z} – Pierre Fermat (1601 – 1665) – 1637;
- crearea geometriei analitice – René Descartes (1596 – 1650) și Pierre Fermat – 1637;
- triunghiul lui Pascal și teorema lui Pascal pentru hexagon – Blaise Pascal (1623 – 1662) – 1640;
- noțiunea de probabilitate – Blaise Pascal și Pierre Fermat;
- creatorul probabilității – Jacob Bernoulli (1654 – 1705);
- creatorii calculului diferențial și integral – Isaac Newton (1642 – 1727) și Gottfried Wilhelm Leibniz (1646 – 1716). Newton a elaborat metodele sale din 1665 dar nu le-a publicat. Leibniz a publicat descoperirile sale în analiza în 1675.
- demonstrarea teoremei mici a lui Fermat ($p > 0$, prim, $a \in \mathbb{Z}$, $(a, p) = 1 \Rightarrow a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$); notațiile dx și \int ; denumirile de derivat și diferențială precum și formulele pentru $(u/v)'$, $(u^v)'$, $(v \cdot u)^{(n)}$, $\int_a^b u dv$; denumirile de abscisă, ordonată și coordonată – Leibniz;
- teorema lui Ceva – Ceva Giovanni (1648 – 1734) – 1678;
- dacă $N = a^\alpha \cdot b^\beta \cdot \dots \cdot e^\lambda$, atunci numărul divizorilor este $(\alpha + 1) \cdot (\beta + 1) \cdot \dots \cdot (\lambda + 1)$ și suma lor $(1 + a + a^2 + \dots + a^\alpha) \cdot (1 + b + b^2 + \dots + b^\beta) \cdot \dots \cdot (1 + e + e^2 + \dots + e^\lambda)$ – Johann Wallis (1616 – 1703);
- simbolul ∞ – John Wallis;
- regula $\lim f(x) / g(x) = \lim f'(x) / g'(x)$ (pentru $x \rightarrow a$) a fost dată de Johann Bernoulli, dar publicată de L'Hospital (1661 – 1704) în 1696;
- formula lui Taylor – Taylor (1685 – 1731) – 1712;
- introducerea numărului e – Daniel Bernoulli (1700 – 1782);
- teorema lui Stewart – 1735;
- notațiile π , e , i , $f(x)$; calculul lui e cu 23 de zecimale exacte și calculul lui π cu 100 de zecimale exacte; $\lim (1 + x/n)^n = e^x$ (pentru $n \rightarrow \infty$) (1743); lista completă a derivatelor cu demonstrarea acestora, și extinderea regulilor lui L'Hospital la formele nedeterminate ∞ / ∞ , $0 \cdot \infty$ și $\infty - \infty$ (1755); generalizarea teoremei mici a lui Fermat ($n \geq 2$, $n \in \mathbb{N}$, $a \in \mathbb{Z}$, $(a, n) = 1 \Rightarrow a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$) – 1758; relația $v + f = m + 2$ pentru poliedru convex (1750) – Leonhard Euler (1707 – 1783);
- media aritmetică \leq media geometrică \leq media armonică – Colin MacLaurin (1698 – 1746) – 1748;
- regula lui Cramer – Gabriel Cramer (1700 – 1782) – 1750;
- notația $a + b i$ pentru numere complexe și teorema fundamentală a algebrei – Jean D'Alembert (1717 – 1783) – sec. XVIII;
- π este irațional – Heinrich Lambert (1728 – 1777) – 1767;
- notațiile $f'(x)$, $f^{(n)}(x)$, – Joseph Louis Lagrange (1736 – 1813) – – 1772;
- introducerea simbolului $[\cdot]$, pentru partea întreaga Arien Marie Legendre (1752 – 1833) – 1798;
- introducerea numerelor transcendente – Joseph Liouville (1809 – – 1882);

□ denumirea de determinant (1801); denumirea de număr complex și reprezentarea în plan a numerelor complexe (1832); rezolvarea problemei construirii poligoanelor regulate (1801); $1 + 2 + \dots + n = n(n + 1) / 2$; notația $\phi(n)$ pentru indicatorul lui Euler; inelul $\mathbb{Z}[i]$; demonstrarea teoremei fundamentale a algebrei – Carl Friedrich Gauss (1777 – 1855);

□ noțiunile de limită, convergență, convergența seriilor și continuitate așa cum sunt prezentate astăzi; regula lui L'Hospital pentru 0^0 , ∞^0 și 1^∞ ; denumirile de linii, coloane, ordine, elemente, diagonala principală și secundară pentru determinanți (1815); creatorul teoriei grupurilor (1815) – Augustin Louis Cauchy (1789 – 1857);

□ notația $\int_a^b f(x) dx$ – Joseph Fourier (1768 – 1830) – 1822;

□ notația de funcție de astăzi și notațiile $f(a + 0)$, $f(a - 0)$ – Peter Dirichlet (1805 – 1859) – 1828;

□ denumirea de grup – Evariste Galois (1811 – 1832) – 1830;

□ noțiunile de margine inferioară și superioară ale unei funcții, convergență uniformă – Weierstrass (1815 – 1897) – 1841;

□ spațiul cu n dimensiuni – Arthur Cayley și Hermann Grassmann – 1843;

□ studiul algebrelor (1843) și grupurilor (1854) noțiunea de matrice – Arthur Cayley (1821 – 1895);

□ integrala Riemann $\int_a^b f(x) dx$ – Bernhard Riemann (1823 – 1866) – 1854;

□ spațiu vectorial, calcul vectorial, clase, operațiile de asociativitate, comutativitate, distributivitate, simetrie, tranzitivitate – William Hamilton (1805 – 1865) – 1853;

□ notația $|a_{ij}| = \det(a_{ij})$ – Kronecker (1823 – 1891) – 1853;

□ noțiunile de inel și corp algebric – R. Dedekind (1831 – 1836) – 1871;

□ teoria mulțimilor – G. Cantor (1845 – 1918) – 1872;

□ introducerea numerelor raționale prin tăieturi – Dedekind – 1872;

□ transcendența numărului e – Charles Hermite (1822 – 1901) – 1873;

□ denumirea de subgrup – Sophus Lie (1842 – 1899) – 1874;

□ teorema Rouche – E. Rouche – 1875;

□ transcendența numărului π – Ferdinand Lindemann (1852 – 1939) – 1882;

□ introducerea axiomatică a numerelor întregi – David Hilbert (1862 – 1943) – 1900;

□ rezolvarea problemei paralelismului:

- geometria hiperbolică – Nikolai Ivanovici Lobachevski (1792 – 1856) – 1829;

- geometria hiperbolică – János Bolyai (1802 – 1860) – 1831;

- geometria eliptică – Riemann Bernhard – (1826 – 1866) – 1854;

- geometria neeuclidiană este geometria proiectivă care lasă o cuadrică fixă –

Cayley Arthur (1821 – 1895) – 1859;

- orice grup de transformări generează o geometrie (axiomă) – programul de la Erlangen (1872) – Felix Klein (1849 – 1925);

- sistemul axiomatic al lui Hilbert – David Hilbert (1862 – 1943) – „Bazele geometriei” – 1899;

Prin profunzimea ideilor și a modului de exprimare, „Bazele geometriei” lui Hilbert a devenit cartea de temelie a matematicilor moderne și metoda axiomatizării în sensul Hilbert a fost generalizată pentru toate ramurile noi ale matematicii. Totuși, pentru ușurarea înțelegerii geometriei afine și euclidiene, astăzi se adoptă o construcție a geometriei cu ajutorul unei axiomatizări bazate pe algebra liniară. Acest fapt este în concordanță cu schimbările determinate de noul curriculum, de noul sistem de evaluare și de noile manuale.

Bibliografie:

1. N. Mihăileanu – Istoria matematicii, vol. 1, Editura Enciclopedică Română, București, 1974.
2. N. Mihăileanu – Istoria matematicii, vol. 2, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1981.
3. N.Stanciu, *Matematică gimnaziu & liceu*, Editura ”Rafet”, Rm. Sărat, 2007

III.1. Inegalitatea izoperimetrică

Teorema ce urmează își propune să dea răspuns la următoarea întrebare:

“Dintre toate curbele plane regulate, simple și închise, având aceeași lungime L , care mărginește domeniul cu aria maximă?”

\mathbb{R} = mulțimea numerelor reale, $\mathbb{R}^2 = \{(x_1, x_2) / x_1 \in \mathbb{R}, x_2 \in \mathbb{R}\} =$
spatiu vectorial / \mathbb{R} .

$\langle x, y \rangle =$ *produsul* scalar a doi vectori din \mathbb{R}^2 .

$E_2 = (\mathbb{R}^2, \langle \cdot, \cdot \rangle) =$ *spatiul* vectorial euclidian.

Def 1. Fie $I \subset \mathbb{R}$, interval. Se numeste curbă în spatiul E_2 ,

o aplicatie C^∞ - diferentiabilă

$c : I \rightarrow E_2, t \rightarrow c(t) = (x(t), y(t)) \in E_2, \forall t \in I$.

Def 2. O curbă $C : [a, b] \rightarrow E_2$ se numeste curbă regulată dacă

$c'(t) \neq 0 \forall t \in [a, b]$.

Def 3. O curbă $C : [a, b] \rightarrow E_2$ se numeste curbă simplă dacă $\forall t_1, t_2 \in [a, b)$ cu $t_1 \neq t_2$, avem $c(t_1) \neq c(t_2)$.

Def 4. O curbă $C : [a, b] \rightarrow E_2$ se numeste curbă închisă dacă $c(a) = c(b)$ și $c^{(i)}(a) = c^{(i)}(b) \forall i \geq 0$.

Def 5. O curbă $C : I \rightarrow E_2$ este parametrizată canonic, dacă $\|c'(s)\| = 1, \forall s \in I$.

Pentru a stabili prima egalitate din (1) vom folosi formula lui Green

$$\int_{\text{Int} D} P(x, y)dx + Q(x, y)dy = \iint_D \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy,$$
 unde P și Q sunt funcții diferentiabile definite pe D.

Dacă în formula lui Green luăm $Q(x, y) = x$ și $P(x, y) = -y$ atunci obținem :

$$S = \iint_D dx dy = \frac{1}{2} \int_a^b [x(s)y'(s) - y(s)x'(s)] ds = \int_a^b x(s)y'(s) ds = - \int_a^b x'(s)y(s) ds.$$

Teorema : Considerăm o curbă plană regulată, simplă și închisă, având lungimea L și fie S aria domeniului

D mărginit de curbă C. Atunci (*) $4\pi \leq L^2$.

Semnul egal are loc dacă și numai dacă curbă C este un cerc.

Inegalitatea (*) poartă numele de inegalitatea izoperimetrică.

Demonstrație:

Fie t_1 și t_2 două drepte paralele, tangente la curbă dată astfel încât toate punctele curbei să se găsească în regiunea cuprinsă între t_1 și t_2 . Fie $2r$ distanța între cele două drepte și $C(O, r)$ un cerc tangent dreptelor t_1 și t_2 .

Alegem sistemul de axe carteziene ortogonale cu originea în O și axă a absciselor paralela la t_1 dusă prin O.

Curba considerată este:

$$C : [0, L] \rightarrow E_2, c(s) = (x(s), y(s)), \|c'(s)\| = 1, \forall s \in [0, L].$$

Pe cercul $C(O, r)$ alegem ca parametru pe s .

Deci cercul $C(O, r)$ este imaginea aplicatiei diferentiabile :

$$C_1 : [0, L] \rightarrow E_2, c_1(s) = (x(s), y(s)).$$

Folosind formula (1) din lema anterioara, obtinem ca aria cercului este data de :

$$(2) \pi r^2 = \int_0^L x(s)y'(s) ds$$

Aria S a domeniului D marginit de imaginea aplicatiei C este :

$$(3) S = -\int_0^L x'(s)y(s) ds,$$

$$\begin{aligned} \text{Din (2) si (3)} \Rightarrow \pi r^2 + S &= \int_0^L [x(s)y'(s) - y(s)x'(s)] ds \leq \\ &\leq \int_0^L \sqrt{[x(s)y'(s) - y(s)x'(s)]^2} ds = \\ &= \int_0^L \sqrt{[x^2(s) + y^2(s)][y'^2(s) + x'^2(s)] - [x(s)x'(s) + y(s)y'(s)]^2} ds = \\ &= \int_0^L \sqrt{r^2 - [x(s)x'(s) + y(s)y'(s)]^2} ds \leq \int_0^L \sqrt{r^2} ds = rL, \end{aligned}$$

Inmultind (6) si (8) obtinem :

$$(\pi r^2 + S)\sqrt{\pi r^2 S} \leq \left(\frac{\pi r^2 + S}{2}\right)rL \Rightarrow \pi r^2 S \leq \frac{r^2 L^2}{4} \Rightarrow$$

$\Rightarrow (*) 4\pi S \leq L^2$ (adica tocmai inegalitatea care trebuia stabilita).

Singurul lucru pe care îl mai avem de arătat este acela că în (*) avem egalitate dacă și numai dacă curba C este un cerc.

Necesitatea:

Presupunem că curba C este un cerc de rază r , atunci avem:

$$4\pi S = 4\pi \cdot \pi r^2 = (2\pi r)^2 = L^2.$$

Suficiența:

Reciproc să presupunem că avem egalitatea:

$$4\pi S = L^2$$

și să demonstrăm că curba C este un cerc

$$(9) r^2 4\pi S = L^2 r^2, (9)' 2\sqrt{\pi^2 S} = rL$$

$$\text{Din (8) și (6)} \Rightarrow (10) 2\sqrt{\pi^2 S} \leq \pi^2 + S \leq rL \Rightarrow (11) \pi^2 + S = rL$$

Tinând seama de drumul parcurs pentru stabilirea inegalității (6), egalitatea (11)

ne arată că trebuie să avem :

$$(12) x(s)x'(s) + y(s)y'(s) = 0, \forall s \in [0, L]$$

$$(13) x(s)y'(s) - y(s)x'(s) \triangleright 0, \forall s \in [0, L]$$

Deoarece curba C este regulată (12) poate fi scrisă sub forma $(12)' \frac{x(s)}{y'(s)} = -\frac{y(s)}{x'(s)} = \lambda(s)$, unde

$\lambda: [0, L] \rightarrow \mathbb{R}$ este o funcție diferentiabilă

$$\text{Din (12)' } \Rightarrow \lambda'(s) = \frac{x^2(s)}{y'^2(s)} = \frac{y^2(s)}{x'^2(s)} = \frac{x^2(s) + y^2(s)}{y'^2(s) + x'^2(s)} = r^2 \Rightarrow (14) \lambda(s) = \varepsilon r, \text{ unde } \varepsilon = 1 \text{ sau } \varepsilon = -1$$

$$\text{Din (12)' și (14)} \Rightarrow (15) \begin{cases} x(s) = \varepsilon y'(s) \\ y(s) = -\varepsilon x'(s) \end{cases} \quad \text{Tinând seama de (15) condiția}$$

$$(13) (\varepsilon y'^2(s) + \varepsilon x'^2(s) \triangleright 0) \text{ implică } \varepsilon = 1$$

$$\text{Deci avem } y(s) = -rx'(s) \Rightarrow x'(s) = -\frac{y(s)}{r} \text{ și din } x'^2(s) + y'^2(s) = 1,$$

$$\text{avem } \frac{y^2(s)}{r^2} + y'^2(s) = 1 \Rightarrow \frac{y'(s)}{\sqrt{r^2 - y^2(s)}} = \pm \frac{1}{r} \text{ care prin integrare}$$

$$\text{duce la (16) } y(s) = r \sin\left(\pm \frac{s}{r} + s_0\right), s_0 = \text{constanță. din (16) și}$$

$$y(s) = -rx'(s) \Rightarrow x'(s) = -\sin\left(\pm \frac{s}{r} + s_0\right) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (17) x(s) = \pm r \cos\left(\pm \frac{s}{r} + s_0\right) + a, a = \text{constanță.}$$

$$\text{Din (16) și (17)} \Rightarrow (18) [x(s) - a]^2 + y^2(s) = r^2$$

$$\text{Din } 4\pi S = L^2 \text{ și (11)} \Rightarrow (19) L = 2\pi r$$

Din (18) și (19) \Rightarrow curba căutăta este cercul cu centrul în punctul (a,0) și raza r, reprezentat de curba

$$C: [0, L] \rightarrow E_2, c(s) = \left(\pm r \cos\left(\pm \frac{s}{r} + s_0\right) + a, r \sin\left(\pm \frac{s}{r} + s_0\right)\right).$$

Observație: Este evident că aria domeniului plan mărginit de o curbă închisă și convexă având lungimea L, este mai mare decât aria domeniului plan mărginit de o curbă închisă neconvexă având lungimea L. Din această cauză în demonstrația teoremei curba C am considerat-o convexă.

III.2. Câteva observații ale „inegalității izoperimetrice”

O1. În 1827, Jacob Steiner (1796–1863) a demonstrat pentru prima oară teorema următoare:

„Dintre toate figurile plane, convexe, izoperimetrice (adică care au aceeași lungime) aria maximă este realizată de cerc”.

O2. În 1916, Blaschke Wilhelm (1885-1961) demonstrează următoarea teoremă:

„Pentru orice curbă plană, închisă, de lungime L și arie A avem $4\pi A \leq L^2$. $4\pi A = L^2 \Leftrightarrow$ curba este un cerc”.

O3. În 1921, Carleman Torsten (1892-1949) a demonstrat inegalitatea izoperimetrică pentru curbe pe suprafețe minimale.

O4. În 1933, E.F.Beckenbach și F.Radó demonstrează inegalitatea izoperimetrică pentru curbe pe suprafețe de curbura gaussiană negativă.

III.3. Consecințe ale inegalității izoperimetrice:

C1. Dintre toate triunghiurile izoperimetrice (care au același perimetru) aria maximă o are triunghiul echilateral (Zenodor, sec.2 î.Hr.).

Demonstrație: Se va ține cont de următoarea propoziție:

Ⓢ „Dacă factorii unui produs au suma constantă, atunci produsul lor este maxim dacă factorii sunt egali”. Avem $S = \sqrt{p \cdot (p-a) \cdot (p-b) \cdot (p-c)}$, aria triunghiului și $a+b+c = \text{const.}$ (din ipoteză), $p = \frac{(a+b+c)}{2} = \text{const.}$; a, b, c - variabile.

S este maximă $\Leftrightarrow S^2$ este maximă \Leftrightarrow produsul $(p-a) \cdot (p-b) \cdot (p-c)$ cu suma factorilor constantă este maxim $\Rightarrow p-a = p-b = p-c \Rightarrow a = b = c$ (q.e.d.).

C2. Dintre toate patrulateralele inscriptibile, izoperimetrice, aria maximă o are pătratul (Zenodor).

Demonstrație: Considerăm patrulaterul inscriptibil de laturi a, b, c, d . Din ipoteză, $a+b+c+d = \text{const.}$ Aria patrulaterului inscriptibil, este dată de formula: $S = \sqrt{(p-a) \cdot (p-b) \cdot (p-c) \cdot (p-d)}$, unde $p = \frac{(a+b+c+d)}{2} = \text{const.}$ Avem suma: $(p-$

$a)+(p-b)+(p-c)+(p-d)$ constantă, și din propoziția Ⓢ $\Rightarrow p-a = p-b = p-c = p-d \Rightarrow a=b=c=d$ (q.e.d.).

C3. Un poligon de laturi date, are aria maximă, dacă este inscriptibil. (enunțată de Christian Huygens (1629-1695) în 1675 și demonstrată de Gabriel Cramer (1704-1752) în 1752).

Demonstrație: Fie două poligoane P și P' formate cu aceleași laturi, cu P înscris într-un cerc și P' neinscriptibil. Pe laturile poligonului P' purtăm exterior segmente de cerc, corespunzătoare laturilor poligonului P . Obținem astfel o linie curbă (C') izoperimetrică cu (C). Din inegalitatea izoperimetrică avem Aria (C) > Aria (C').

Aria (C) = Aria (P) + Aria (segm. de cerc) > Aria (P') + Aria (segm. de cerc) = Aria (C')

Deci $Aria(P) > Aria(P')$ (q.e.d.).

C4. Dintre toate poligoanele izoperimetrice cu același număr de laturi, poligonul regulat are aria maximă. (Zenodor)

Demonstrație: Din consecința 3 avem că poligonul de arie maximă este inscripțibil. Pe de altă parte, acest poligon trebuie să aibă laturile egale. În caz contrar, presupunem $AB \neq BC$ și construim triunghiul isoscel $AB'C$ cu același perimetru cu $\triangle ABC$. Dar $Aria(AB'C) > Aria(ABC)$ și obținem un poligon izoperimetric de arie mai mare, ceea ce este contrar ipotezei. Poligonul care extremează aria, are deci toate laturile egale, și fiind inscripțibil, este regulat.

C5. Dintre toate poligoanele echivalente (cu aceeași arie), de același număr de laturi, poligonul regulat are perimetrul minim.

Demonstrație: Fie P un poligon oarecare, de arie a și perimetru ℓ , și P' , P'' două poligoane regulate de același număr de laturi cu P , astfel încât P' este echivalent cu P ($a'=a$) și P'' izoperimetric cu P ($\ell''=\ell$).

Deoarece P'' este izoperimetric cu P și P'' este regulat, rezultă din **C4** $a'' > a$.

$$\begin{cases} a'' > a \\ a = a' \end{cases} \Rightarrow a'' > a' \Rightarrow \ell'' > \ell'. \text{ Din } \ell'' = \ell \text{ și } \ell'' > \ell' \Rightarrow \ell > \ell' \Rightarrow P' \text{ are perimetrul minim (q.e.d.).}$$

Notă: Am optat pentru aceste consecințe deoarece, pot fi înțelese ușor de elevii din liceu și de cei din clasele terminale din gimnaziu.

Bibliografie:

1. N. Mihăileanu - „Istoria matematicii”, vol.1, Editura Enciclopedică Română, București, 1974.
2. N. Mihăileanu - „Istoria matematicii”, vol. 2, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1981.
3. L. Nicolescu - „Geometrie”, Editura Universității București, 1993.
4. N.Stanciu, *Matematică gimnaziu & liceu*, Editura ”Rafet”, Rm. Sărat, 2007

IV. Elemente de geometria triunghiului în coordonate baricentrice (egalități și inegalități în triunghi).

Articolul vine ușor în completarea programei școlare din liceu și are scopul de a pune în evidență noi metode de rezolvare a problemelor de geometrie și de a lărgi orizontul matematic al elevilor. În cele ce urmează, voi enunța șase teoreme importante și voi demonstra numeroase aplicații ale acestor teoreme referitoare la unele egalități și inegalități în triunghi.

Teorema 1. Se consideră un triunghi fix ABC și notăm $BC=a, CA=b, AB=c, S=Aria(ABC)$.

Atunci pentru orice $M \in E_2$ (unde, E_2 este planul euclidian) există și este unic tripletul ordonat $(x,y,z) \in \mathbb{R}^3, x+y+z=1$ astfel încât

$$x\overrightarrow{MA} + y\overrightarrow{MB} + z\overrightarrow{MC} = \vec{0}$$

și reciproc, pentru orice triplet ordonat $(x,y,z) \in \mathbb{R}^3, x+y+z=1$ există și este unic un punct $M \in E_2$ astfel încât

$$x\overrightarrow{MA} + y\overrightarrow{MB} + z\overrightarrow{MC} = \vec{0}$$

și în acest caz vom spune că punctul M are coordonatele baricentrice (x,y,z) în raport cu triunghiul ABC și vom nota $M(x,y,z)$. Pentru orice $X \in E_2$ avem

$$x\overrightarrow{XA} + y\overrightarrow{XB} + z\overrightarrow{XC} = \overrightarrow{XM}$$

(demonstrație în [1] pag.66).

Exemple de coordonate baricentrice pentru câteva puncte remarcabile într-un triunghi:

1.1. $A(1,0,0), B(0,1,0), C(0,0,1)$;

1.2. $G\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right)$ – centrul de greutate;

1.3. $I\left(\frac{a}{2p}, \frac{b}{2p}, \frac{c}{2p}\right)$ – centrul cercului înscris $C(I, r)$;

1.4. $I_a\left(\frac{a}{2(p-a)}, \frac{b}{2(p-a)}, \frac{c}{2(p-a)}\right)$ –

centrul cercului exinscris $C(I_a, r_a)$;

1.5. $N\left(\frac{p-a}{p}, \frac{p-b}{p}, \frac{p-c}{p}\right)$ – punctul lui Nagel;

1.6. $\Gamma\left(\frac{(p-b)(p-c)}{r(4R+r)}, \frac{(p-c)(p-a)}{r(4R+r)}, \frac{(p-a)(p-b)}{r(4R+r)}\right)$ –

punctul lui Gergone;

1.7. $H(ctgBctgc, ctgCctgA, ctgActgB)$ – ortocentrul;

1.8. $O\left(\frac{R^2 \sin 2A}{2S}, \frac{R^2 \sin 2B}{2S}, \frac{R^2 \sin 2C}{2S}\right)$ –

centrul cercului circumscris $C(O, R)$;

1.9. $L\left(\frac{a^2}{a^2+b^2+c^2}, \frac{b^2}{a^2+b^2+c^2}, \frac{c^2}{a^2+b^2+c^2}\right)$ –

punctul lui Lemoine.

Teorema 2. Puterea punctului $M(x,y,z) \in E_2$ față de cercul $C(O,R)$, circumscris triunghiului ABC este dat de relația:

$$p_c(M) = -(ya^2 + zxb^2 + xyc^2); OM^2 = R^2 - p_c(M).$$

(demonstrație în [1] pag.68).

Aplicații ale teoremei 2:

$$2.1. p_c(G) = -\frac{a^2 + b^2 + c^2}{9}, OG^2 = R^2 - \frac{a^2 + b^2 + c^2}{9} \text{ si,}$$

$$a^2 + b^2 + c^2 \leq 9R^2;$$

demonstrație: se aplică teorema 2 și 1.2.

$$2.2. p_c(I) = -2Rr, OI^2 = R^2 - 2Rr, \text{ si, } R \geq 2r;$$

demonstrație: rezultă imediat din teorema 2 și 1.3.

$$2.3. p_c(I_a) = -2Rr_a, OI_a^2 = R^2 + 2Rr_a;$$

demonstrație: folosim teorema 2 și 1.4.

$$2.4. p_c(N) = -4r(R-r), ON = R - 2r;$$

demonstrație: utilizăm teorema 2 și 1.5.

$$2.5. p_c(H) = -8R^2 \cos A \cos B \cos C, OH^2 = R^2(1 - 8 \cos A \cos B \cos C),$$

$$\text{si, } \cos A \cos B \cos C \leq \frac{1}{8}, \text{ iar}$$

$$OH^2 = 9R^2 - (a^2 + b^2 + c^2), \text{ deoarece, } \overrightarrow{OH} = 3\overrightarrow{OG}.$$

demonstrație: se aplică teorema 2 și 1.7.

$$2.6. p_c(\Gamma) = -r(R+r) \left(\frac{2p}{4R+r} \right);$$

demonstrație: se folosește teorema 2 și 1.6.

$$2.7. p_c(L) = -3 \left(\frac{abc}{a^2 + b^2 + c^2} \right)^2, OL^2 = R^2 - 3 \left(\frac{abc}{a^2 + b^2 + c^2} \right)^2, \text{ si,}$$

$$a^2 + b^2 + c^2 \geq 4S\sqrt{3};$$

demonstrație: rezultă imediat din teorema 2 și 1.9.

Teorema 3.a) Pentru $M(x,y,z) \in E_2$ există relația:

$$xMA^2 + yMB^2 + zMC^2 = -p_c(M)$$

b) Pentru orice $X \in E_2$ există relația:

$$xXA^2 + yXB^2 + zXC^2 = XM^2 - p_c(M), \text{ si}$$

$$xXA^2 + yXB^2 + zXC^2 \geq yza^2 + zxb^2 + xyc^2.$$

(demonstrație în [1] pag.69)

Aplicații ale teoremei 3 :

$$3.1. M \equiv G \Rightarrow XA^2 + XB^2 + XC^2 = 3XG^2 + \frac{a^2 + b^2 + c^2}{3} \forall X \in E_2;$$

$$GA^2 + GB^2 + GC^2 = \frac{a^2 + b^2 + c^2}{3};$$

$$XA^2 + XB^2 + XC^2 \geq \frac{a^2 + b^2 + c^2}{3} \forall X \in E_2,$$

cu egalitate pentru $X \equiv G$.

$$3.2. M \equiv I \Rightarrow aXA^2 + bXB^2 + cXC^2 = 2pXI^2 + abc, \forall X \in E_2;$$

$$aIA^2 + bIB^2 + cIC^2 = abc;$$

$$aXA^2 + bXB^2 + cXC^2 \geq abc, \forall X \in E_2,$$

cu egalitate pentru $X \equiv I$.

$$3.3. M \equiv I_a \Rightarrow bXB^2 + cXC^2 + abc = aXA^2 + 2(p-a)XI_a^2, \forall X \in E_2;$$

$$X \equiv I_a \Rightarrow bI_aB^2 + cI_aC^2 + abc = aI_aA^2; bXB^2 + cXC^2 + abc \geq aXA^2$$

cu egalitate pentru $X \equiv I_a$.

3.4. Dacă $M(x, y, z) \in E_2$, atunci $\forall X \in E_2$ avem :

$$yza^2 + zxb^2 + xyc^2 \leq xXA^2 + yXB^2 + zXC^2 \leq XM^2 + R^2,$$

cu egalitate în ștan ga, pentru $X \equiv M$

și egalitate în dreapta, pentru $M \equiv O$.

De exemplu, pentru $M \equiv I \Rightarrow$

$$abc \leq aXA^2 + bXB^2 + cXC^2 \leq 2p(XI^2 + R^2).$$

$$3.5. \text{Dacă, } X \equiv M \Rightarrow xMA^2 + yMB^2 + zMC^2 =$$

$$= yza^2 + zxb^2 + xyc^2 = R^2 - OM^2, \text{ și,}$$

$$xMA^2 + yMB^2 + zMC^2 \leq R^2, \text{ cu egalitate pentru } M \equiv O;$$

3.6. Dacă, $X \equiv A \Rightarrow MA^2 = p_c(M) + zb^2 + yc^2$, de unde, rezulta :

$$MA^2 + MB^2 + MC^2 = 3p_c(M) + (y+z)a^2 + (z+x)b^2 + (x+y)c^2.$$

Teorema 4. Dacă $M_k(x_k, y_k, z_k) \in E_2, k = \overline{1,2}$, atunci distanța între punctele M_1, M_2 este dată de relația:

$$M_1M_2^2 = - \left[\begin{array}{l} (y_1 - y_2)(z_1 - z_2)a^2 + (z_1 - z_2)(x_1 - x_2)b^2 + \\ + (x_1 - x_2)(y_1 - y_2)c^2 \end{array} \right].$$

(demonstrație în [1] pag.70).

Aplicații ale teoremei 4:

Utilizând coordonatele baricentrice (vezi exemplele date) și teorema 4 obținem următoarele relații:

$$4.1. OG^2 = R^2 - \frac{a^2 + b^2 + c^2}{9}; 4.2. OH^2 = R^2(1 - 8 \cos A \cos B \cos C) =$$

$$9R^2 - (a^2 + b^2 + c^2) \Rightarrow$$

$$a^2 + b^2 + c^2 = 8R^2(1 + \cos A \cos B \cos C), \text{ de unde rezulta,}$$

$$a^2 + b^2 + c^2 = 8R^2 \Leftrightarrow \Delta ABC \text{ este, dreptunghic}$$

$$4.3.OI^2 = R^2 - 2Rr; HN = 2OI;$$

$$4.4.NI^2 = 9GI^2 = p^2 + 5r^2 - 16Rr \Rightarrow$$

$$p^2 + 5r^2 \geq 16Rr; 4.5.HI^2 = 4R(R+r) + 3r^2 - p^2 \leq 4R(R+r) + 3r^2;$$

$$4.6.GI^2 = r^2 \left[1 - \left(\frac{p\sqrt{3}}{4R+r} \right)^2 \right] \Rightarrow p\sqrt{3} \leq 4R+r;$$

$$4.7.LI^2 = \frac{4S^2 R(R+r)}{p^2 - r^2 - 4Rr};$$

$$4.8.GI^2 = \frac{4}{9(4R+r)^2} [p^2(4R^2 + 8Rr - 5r^2) - r(4R+r)^3] \Rightarrow$$

$$(2R-r)(2R+5r)p^2 \geq r(4R+r)^3;$$

$$4.9.HI^2 = 4R^2 \left[1 - \frac{2p^2(2R-r)}{R(4R+r)^2} \right] \Rightarrow 2p^2(2R-r) \leq R(4R+r)^2.$$

Teorema 5. Dacă $M_k(x_k, y_k, z_k) \in E_2, k = \overline{1,2}$, atunci avem:

$$\overline{OM_1OM_2} = R^2 - \frac{1}{2} [(y_1z_2 + y_2z_1)a^2 + (z_1x_2 + z_2x_1)b^2 + (x_1y_2 + x_2y_1)c^2]$$

(demonstrație în [1] pag.71.).

Aplicații ale teoremei 5:

Folosind această teoremă obținem egalități și inegalități importante printre care cele ce urmează:

$$5.1.\overline{OGOM} = R^2 - \frac{1}{6} [(y+z)a^2 + (z+x)b^2 + (x+y)c^2]$$

$$5.1.1.\overline{OGOA} = R^2 - \frac{1}{6}(b^2 + c^2); OG \perp OA \Leftrightarrow b^2 + c^2 = 6R^2, \text{ si } b^2 + c^2 \leq 6R^2$$

$$\Leftrightarrow m(AOG) \leq 90^\circ$$

$$5.1.2.\overline{OGOI} = R^2 - \frac{1}{6}(p^2 + r^2 - 2Rr), \text{ si } 2R(3R+r) \geq p^2 + r^2 \Leftrightarrow m(IOG) \leq 90^\circ, \text{ iar,}$$

$$2R(3R+r) = p^2 + r^2 \Leftrightarrow a = b = c, \text{ sau, } OI \perp OG;$$

$$5.1.3.\overline{OGON} = (R+r)^2 - \frac{p^2}{3}, \text{ si } p \leq \sqrt{3}(R+r) \Leftrightarrow m(NO G) \leq 90^\circ, \text{ iar,}$$

$$p = \sqrt{3}(R+r) \Leftrightarrow a = b = c, \text{ sau, } ON \perp OG;$$

$$5.2.\overline{OIO M} = R(R+r) - \frac{1}{2}(xbc + yca + zab);$$

$$5.2.1.\overline{OION} = R^2 + 5Rr - \frac{1}{2}(p^2 + r^2), \text{ si } 2R(R+5r) \geq p^2 + r^2$$

$$\Leftrightarrow m(ION) \leq 90^\circ, \text{ iar,}$$

$$2R(R+5r) = p^2 + r^2 \Leftrightarrow a = b = c, \text{ sau, } OI \perp ON;$$

$$5.2.2.\overline{OIOA} = R^2 + Rr - \frac{1}{2}bc, \text{ si } aR \geq (b+c)r \Leftrightarrow m(AOI) \leq 90^\circ, \text{ iar,}$$

$$aR = (b+c)r \Leftrightarrow a = b = c, \text{ sau, } OA \perp OI.$$

Teorema 6. Dacă $M_k(x_k, y_k, z_k) \in E_2, k = \overline{1,2}$, avem :

a) $\overrightarrow{IM_1IM_2} = -4Rr + \frac{1}{2}[(z_1 + z_2)ab + (x_1 + x_2)bc + (y_1 + y_2)ca] -$
 $-\frac{1}{2}[(y_1z_2 + y_2z_1)a^2 + (z_1x_2 + z_2x_1)b^2 + (x_1y_2 + x_2y_1)c^2]$

(demonstrație în [1], pag. 73)

b) $\overrightarrow{GM_1GM_2} = \frac{2}{9}(a^2 + b^2 + c^2) - \frac{1}{6}[(x_1 + x_2)a^2 + (y_1 + y_2)b^2 + (z_1 + z_2)c^2] -$
 $-\frac{1}{2}[(y_1z_2 + y_2z_1)a^2 + (z_1x_2 + z_2x_1)b^2 + (x_1y_2 + x_2y_1)c^2]$

(demonstrație în [1], pag. 74)

c) $\overrightarrow{MM_1MM_2} = p_c(M) + \frac{1}{2}\{[y(z_1 + z_2) + z(y_1 + y_2) - (y_1z_2 + y_2z_1)]a^2 + \dots\}$

(demonstrație în [1], pag. 75)

Observație. Cu ajutorul acestor relații remarcabile se pot determina, în particular, produse scalare, distanțe, egalități și inegalități utilizând puncte din mulțimea: $\{A, B, C, O, G, H, I, I_a, I_b, I_c, N, \Gamma, L\}$

asociată unui triunghi ABC. **(Exercițiu!).**

Mai fac observația că particularizări și unele extinderi ale coordonatelor baricentrice sunt abordate în lucrările [2], [3] și articolele [4], [5]. Un fapt care motivează studiul coordonatelor baricentrice este legătura acestora cu calculul vectorial recent (relativ) introdus în programele școlare IX-XII.

Notă: Problemele rezolvate aici s-au vrut cât mai elegante; ele au fost alese dintre cele date la diferite concursuri sau publicate în diverse alte cărți sau reviste.

Bibliografie

- [1] . V. Nicula, Geometrie plană, Ed. Gil, 2002.
 [2]. N. Teodorescu, ș.a., Culegere de probleme pentru concursurile de matematică, vol. 5, S.S.M.R, București, 1977.
 [3]. M. Craioveanu, I.D. Albu, Geometrie afină și euclidiană, Ed. Facla, Timișoara, 1982.
 [4] . T. Bârsan, Recreații matematice, nr. 1 / 2002;
 [5] . C. Coandă, Gazeta matematică, nr. 8 / 2005;
 [6]. N. Stanciu, *Matematică gimnaziu & liceu*, Editura "Rafet", Rm. Sărat, 2007

V. Teoremele fundamentale ale algebrei liniare, geometriei afine și euclidiene

1. Introducere.

Punctul de plecare al acestui articol îl constituie un principiu emis de Felix Klein în memoriul „Considerații comparative asupra noilor cercetări geometrice”, la Erlangen, în 1872, cunoscut sub numele de Programul de la Erlangen. Cu ajutorul acestui principiu sunt definite: algebra liniară, geometria afină și geometria euclidiană cu ajutorul invarianților unui grup de transformări. Prin emiterea grupului, am identificat sistemul axiomatic ca o teorie a invarianților fundamentali (puncte, drepte, relația de incidență, de ordine, de egalitate, de paralelism, de continuitate) ai unui grup de transformări. În acest sens, ca să studiem o disciplină matematică este esențial să determinăm grupul în raport cu care noțiunile ei sunt invariante.

În elaborarea acestui articol, am ținut cont că acum la liceu, se adoptă o construcție a geometriei cu ajutorul unei axiomatizări bazată pe algebra liniară, care permite îmbinarea metodelor sintetică și analitică în studiul geometriei și ușurează înțelegerea geometriei afine și a geometriei euclidiene.

2. Algebra liniară

Noțiunile de spațiu vectorial, aplicație liniară precum și proprietățile acestora sunt tratate în [1] și [2]

Fie V și W două spații vectoriale peste corpul K cu

$$\dim_K V = n \text{ și}$$

$$\dim_K W = m.$$

2.1. **Teoremă** (fundamentală a algebrei liniare).

$f : V \rightarrow W$, este aplicație liniară dacă și numai dacă ecuația ei

matricială este de forma

$$Y = AX \left(\begin{array}{c} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ \dots \\ y_m \end{array} \right) = \left(\begin{array}{cccc} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} x_1 \\ x_2 \\ \cdot \\ x_n \end{array} \right), ([3], p.32)$$

2.2. **Teoremă.** Operația de compunere determină pe mulțimea transformărilor liniare bijective ale unui spațiu vectorial V peste corpul K o structură de grup.

Demonstratie : Fie $f : V \rightarrow V$, o transformare liniară bijectivă de ecuație

$$Y = AX \text{ și } g : V \rightarrow V$$

o alta transformare liniară bijectivă de ecuație $Z = BY$. Avem $Z = (BA)X$,

deci (a) $g \circ f : V \rightarrow V$ este o transformare liniară,

conform teoremei 2.1. Dacă $f : V \rightarrow V$ este dată de ecuația $Y = AX$,

atunci $X = A^{-1}Y$ și conform teoremei 2.1, avem (b) $f^{-1} : V \rightarrow V$

este o transformare liniară.

Din (a) și (b) rezultă c.c.t.d.

2.3. **Definiție.** Grupul din teorema 2.2 se numește grupul liniar (vectorial) general al spațiului vectorial V și se notează $GL(V)$.

2.4. **Definiție.** Vom numi **algebra liniară** a spațiului vectorial V peste corpul K , studiul proprietăților sistemelor din V care sunt păstrate de transformările grupului $GL(V)$.

3. Geometria afină

Fie V un spațiu vectorial peste corpul comutativ K , A o mulțime nevidă

și $f : A \times A \rightarrow V$

o aplicație care asociază fiecărei perechi de elemente $A, B \in A$

vectorul $f(A, B)$ notat \overrightarrow{AB} ,

astfel încât : 1) $\forall A, B, C \in A, \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BC} = \overrightarrow{AC}$; 2) $\exists O \in A$, astfel

încât aplicația $f_0 : A \rightarrow V$

$f_0(A) = \overrightarrow{OA}$ este bijectivă.

3.1. **Definiție.** Aplicația f cu proprietățile de mai sus se numește **structură afină**.

3.2. **Definiție.** Mulțimea A dotată cu structura afină f se numește **spațiu afin** asociat spațiului vectorial V peste corpul K . Prin convenție elementele lui A se numesc **puncte**. Spațiul afin A asociat spațiului vectorial V peste corpul K cu structura afină f se desemnează deseori prin tripletul $(A, V / K, f)$. $\dim_K A = \dim_K V$. def

Fie A_1 și A_2 două spații afine asociate spațiilor vectoriale V_1 și V_2 peste același corp K .

3.3. **Definiție.** Se numește transformare afină a spațiului afin A_1 în spațiul

afin A_2 o aplicație

$\tau : A_1 \rightarrow A_2$ cu proprietatea că $\exists O \in A_1$ astfel încât aplicația $T : V_1 \rightarrow V_2$ dată

de $T(\overrightarrow{OA_1}) = \overrightarrow{\tau(O)\tau(A_1)}$,

$\forall A_1 \in A_1$ să fie liniară. Transformarea liniară T se numește urma

transformării afine τ .

3.4. **Teorema** (fundamentală a geometriei afine) $\tau : A_1 \rightarrow A_2$ este transformare afină dacă și numai dacă este dată de ecuația $Y = AX + B$. ($\dim_K A_1 = n, \dim_K A_2 = m$)

([3], p. 245, [4], p. 140)

3.5. **Teoremă.** Operația de compunere determină pe mulțimea transformărilor afine bijective ale unui spațiu afin A o structură de grup ([4], p.136).

3.6. **Definiție.** Grupul din teorema 3.5. se numesc grup afin și se notează $GA(A)$.

3.7. **Definiție.** Se numește **geometrie afină** studiul proprietăților invariante ale spațiului afin la acțiunea grupului afin.

4. Geometrie euclidiană.

Printre spațiile afine distingem o clasă importantă, spațiile punctuale euclidiene.

4.1. **Definiție.** Un spațiu vectorial real V dotat cu un produs scalar $\langle \cdot, \cdot \rangle$ se numește **spațiu vectorial euclidian**.

4.2. **Definiție.** Un spațiu afin \mathcal{E} asociat unui spațiu vectorial euclidian E se numește **spațiu punctual euclidian**. $\dim_K \mathcal{E} = \dim_K E$.

Fie E_1 și E_2 două spații vectoriale euclidiene.

4.3. **Definiție.** Aplicația $T : E_1 \rightarrow E_2$ se numește ortogonală dacă

pastrează produsul scalar $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

Fie \mathcal{E}_1 și \mathcal{E}_2 două spații punctuale euclidiene asociate spațiilor vectoriale euclidiene E_1 și E_2 ($\dim_K \mathcal{E}_1 = n, \dim_K \mathcal{E}_2 = m$).

4.4. **Definiție.** O transformare afină $\tau : \mathcal{E}_1 \rightarrow \mathcal{E}_2$ se numește izometrie dacă urma sa $T : E_1 \rightarrow E_2$ este ortogonală.

4.5. **Teoremă.** $T: E_1 \rightarrow E_2$ este ortogonală dacă și numai dacă matricea asociată A verifică relația ${}^T A \cdot A = I_n$

$$(*) \sum_{i=1}^m a_{ij} a_{ik} = \delta_{jk} = \begin{cases} 1, j = k \\ 0, j \neq k \end{cases}, \forall j, k \in \overline{1, n}$$

([4], p. 90).

4.6. **Teorema** (fundamentală a geometriei euclidiene). Transformarea $\tau: \mathcal{E}_1 \rightarrow \mathcal{E}_2$ este izometrie dacă și numai dacă este dată de ecuația $y = AX + B$ și matricea A verifică relația ${}^T A \cdot A = I_n$.

Demonstrație: rezultă imediat din definiția 4.4 și teoremele 3.4 și 4.5.

4.7. **Observații.**

a) Dacă $\dim_{\mathbb{K}} \mathcal{E}_1 = \dim_{\mathbb{K}} \mathcal{E}_2 = n$ se obține teorema fundamentală a geometriei euclidiene în spațiul punctual euclidian \mathcal{E}_n .

b) Teorema fundamentală a geometriei euclidiene plane, respectiv teorema fundamentală a geometriei euclidiene în spațiu se obține din teorema 4.6. pentru $m = n = 2$, respectiv $m = n = 3$.

c) O altă demonstrație pentru teorema fundamentală a geometriei euclidiene în spațiu se bazează pe proprietăți elementare ale izometriilor planului ([4], p. 98).

d) O altă demonstrație pentru teorema fundamentală a geometriei euclidiene în spațiu se bazează pe proprietăți elementare ale izometriilor spațiului ([4], p. 98).

4.8. **Teoremă.** Mulțimea izometriilor bijective ale unui spațiu punctual euclidian dotat cu operația de compunere constituie un grup.

Demonstrație. Fie $\tau: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$, izometrie cu urma sa $T: E \rightarrow E$. Din teorema 3.5. compunerea a două aplicații afine bijective este o aplicație afină și în plus compunerea a două aplicații ortogonale este o aplicație ortogonală. Deci avem (a) compunerea a două izometrii bijective este o izometrie. Tot din teorema 3.5. inversa unei aplicații afine bijective este o aplicație afină și în plus inversa unei transformări ortogonale este o transformare ortogonală. Deci avem (b) inversa unei izometrii bijective este o izometrie.

Din (a) și (b) rezultă că mulțimea izometriilor bijective ale unui spațiu punctual euclidian dotată cu operația de compunere constituie un grup.

4.9. **Definiție.** Grupul din teorema 4.8. se numește **grupul izometriilor** spațiului punctual euclidian \mathcal{E} și se notează $GI(\mathcal{E})$.

4.10. **Definiție.** Se numește **geometrie euclidiană** studiul proprietăților invariante ale spațiului punctual euclidian la acțiunea grupului izometriilor (studiul acelor proprietăți care sunt păstrate de transformările grupului $GI(\mathcal{E})$, adică de izometrii).

Bibliografie

[1] C. Năstăsescu, C. Niță, Gh. Grigore, D. Bulacu, Matematică, Manual pentru clasa a XII – a, profil M_1 , E.D.P. București, 2002.

[2] M. Țena, Matematică, manual pentru clasa a XII – a, profil M_1 , Ed. Gil, Zalău, 2002.

[3] N. Soare, Curs de geometrie (Partea I), Tipografia Universității București, 1996.

[4] A. Turtoi – Geometrie, Tipografia Universității București, 1996.

[5] N. Stanciu, *Matematică gimnaziu & liceu*, Editura "Rafet", Rm. Sărat, 2007

VI. GENERALIZAREA UNOR PROBLEME DE CALCUL INTEGRAL

Ideea scrierii prezentului capitol mi-a fost sugerată de găsirea unor metode generale pentru soluționarea unor probleme de calcul integral întâlnite destul de des în *Gazeta Matematică* seria A și B și în alte reviste de profil (R.M.T. Timișoara, R.I.M. Brașov, S.Î.M Bacău, *Recreații Matematice Iași*, etc.).

VI.I. Asupra calculului integral pentru funcțiile pare și impare.

Propoziția 1.

Fie $c \in (0, \infty)$ și $f : (-c, c) \rightarrow R$ o funcție continuă. Atunci :

$$(1) \int_a^b f(-x)dx = \int_{-b}^{-a} f(x)dx, \quad \forall a, b \in (-c, c); \quad \text{în particular,} \quad \int_0^a f(-x)dx = \int_{-a}^0 f(x)dx,$$

$$\forall a \in (-c, c);$$

$$(2) f \text{ este pară dacă și numai dacă } \int_0^a f(-x)dx = \int_{-a}^0 f(x)dx, \quad \forall a \in (0, c) \text{ (respectiv } a \in (-c, 0) \text{);}$$

$$(3) f \text{ este impară dacă și numai dacă } \int_{-a}^a f(x)dx = 0, \quad \forall a \in (0, c) \text{ (respectiv } a \in (-c, 0) \text{);}$$

$$(4) \text{ dacă în plus } f \text{ este pară atunci } \int_{-a}^a f(x)dx = 2 \int_0^a f(x)dx, \quad \forall a \in (-c, c);$$

$$(5) \text{ (i) dacă } f \text{ este pară atunci } \int_{-a}^a xf(x)dx = 0, \quad \forall a \in (-c, c);$$

$$\text{(ii) dacă } f \text{ este impară atunci } \int_{-a}^a xf(x)dx = 2 \int_0^a xf(x)dx, \quad \forall a \in (-c, c);$$

$$\text{(iii) dacă } f \text{ este arbitrară atunci } \int_{-a}^a f(x^2)dx = 2 \int_0^a f(x^2)dx, \quad \forall a \in (-c, c) \text{ și}$$

$$\int_{-a}^a xf(x^2)dx = 0, \quad \forall a \in (-c, c).$$

Demonstrație .

(1) Fie $a, b \in (-c, c)$, $a < b$ fixați; făcând substituția $x = -t$, obținem c.c.t.d.

(2) Dacă f este pară, $f(x) = f(-x)$, $\forall a \in (-c, c)$ și deci :

$$\int_0^a f(x)dx = \int_0^a f(-x)dx = \int_{-a}^0 f(x)dx, \quad \forall a \in (0, c)$$

Reciproc să presupunem că $\int_0^a f(x)dx = \int_{-a}^0 f(x)dx, \quad \forall a \in (0, c)$

Atunci :

$$\int_0^a (f(x) - f(-x))dx = \int_0^a f(x)dx - \int_0^a f(-x)dx = \int_0^a f(x)dx - \int_{-a}^0 f(x)dx = 0, \forall a \in (0, c)$$

Rezultă că $f(x) - f(-x) = 0, \forall x \in (0, a)$. Dacă $x \in (-c, 0)$ atunci $-x \in (0, c)$ și prin urmare $f(-x) - f(-(-x)) = 0$ deci $f(x) = f(-x), \forall x \in (-c, c)$ adică f este pară.

(3) Dacă f este impară $f(x) + f(-x) = 0, \forall x \in (-c, c)$ și deci $\forall a \in (0, c)$ avem

$$\int_{-a}^a f(x)dx = \int_{-a}^0 f(x)dx + \int_0^a f(x)dx = \int_0^a (f(-x) + f(x))dx = 0,$$

Reciproc fie $a, b \in (-c, c), a < b$ fixați, conform ipotezei avem

$$\int_{-a}^a f(x)dx = \int_{-b}^b f(x)dx = 0, \text{ dar } \int_a^b f(x)dx = \int_a^{-b} f(x)dx + \int_{-b}^{-a} f(x)dx + \int_{-a}^a f(x)dx$$

dar din (1) $\int_{-b}^{-a} f(x)dx = \int_a^b f(-x)dx$, rezultă că $\int_b^a f(x)dx = \int_a^b f(-x)dx$ deci

$\int_a^b (f(-x) - f(x))dx = 0$, de unde $f(-x) + f(x) = 0 \forall x \in (-c, c)$ prin urmare f este impară.

(4) Dacă f este pară avem $f(x) = f(-x), \forall x \in (-c, c)$ și deci

$$\int_{-a}^a f(x)dx = \int_{-a}^0 f(x)dx + \int_0^a f(x)dx = \int_{-a}^0 f(-x)dx + \int_0^a f(x)dx \stackrel{(1)}{=} 2 \int_0^a f(x)dx,$$

(5) (i) Dacă f este pară atunci funcția $x \rightarrow xf(x)$ este impară și deci $\int_{-a}^a xf(x)dx = 0, \stackrel{(3)}{\forall a \in (-c, c)}$

(ii) analog ca în (i)

(iii) rezultă imediat din (i) și (ii) ținând seama de faptul că funcția $x \rightarrow f(x^2)$ (respectiv $x \rightarrow xf(x^2)$) este pară (respectiv impară).

Propoziția 2.

O funcție $f : R \rightarrow R$ continuă este impară dacă și numai dacă $\forall x \in R,$

$$\int_{-x}^x f(t)dt = \text{constanță}$$

Demonstrație.

f fiind continuă admite primitive. Fie F o primitivă a sa, rezultă că $\int_{-x}^x f(t)dt = C$

dacă și numai dacă $F(x) - F(-x) = C$, prin derivare dacă și numai dacă $f(x) + f(-x) = 0$ adică f este impară.

Reciproc dacă f este impară $f(-x) = -f(x)$ implică

$$\int_{-x}^x f(t)dt = \int_{-x}^0 f(t)dt + \int_0^x f(t)dt = \int_{-x}^0 f(t)dt - \int_0^x f(-t)dt \stackrel{(1)}{=} \int_{-x}^0 f(t)dt - \int_{-x}^0 f(t)dt = 0.$$

VI.II. Asupra calculului integral pentru funcțiile pare și impare generalizate.

Definiție.

Funcția $f : [a - r, a + r] \rightarrow R$ se numește a-pară dacă $f(a + x) = f(a - x), \forall x \in R$ cu $|x| \leq r$, respectiv a-impară dacă $f(a + x) = -f(a - x), \forall x \in R$ cu $|x| \leq r$.

Propoziția II.1.

Fie $f : [x_0 - r, x_0 + r] \rightarrow R$ continuă cu proprietatea că $af(x_0 + x) + bf(x_0 - x) = c, \forall x$ cu $|x| \leq r, a, b \in R^*, c \in R$, atunci:

$$(i) \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{2cr}{a+b}, \quad a+b \neq 0;$$

$$(ii) \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{cr}{a} + \frac{a-b}{a} \int_{x_0}^{x_0+r} f(x)dx$$

Demonstrație.

Considerăm $\alpha, \beta : [-r, r] \rightarrow [x_0 - r, x_0 + r], \alpha(t) = x_0 + t, \beta(t) = x_0 - t$ și cum $f : [a - r, a + r] \rightarrow R$ este continuă putem aplica schimbarea de variabilă

$$(i) \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \int_{\alpha(-r)}^{\alpha(r)} f(x)dx = \int_{-r}^r f(\alpha(t))\alpha'(t)dt = \int_{-r}^r f(x_0 + t)dt = \int_{-r}^r \left(\frac{c}{a} - \frac{b}{a} f(x_0 - t)\right)dt =$$

$$= \frac{2cr}{a} - \frac{b}{a} \int_{-r}^r f(x_0 - t)dt = \frac{2cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{-r}^r f(\beta(t))\beta'(t)dt = \frac{2cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{\beta(-r)}^{\beta(r)} f(x)dx =$$

$$= \frac{2cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx \quad \text{Rezultă că} \quad \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx + \frac{b}{a} \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{2cr}{a} \quad \text{și deci}$$

$$\int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{2cr}{a+b}.$$

$$(ii) \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \int_{x_0-r}^{x_0} f(x)dx + \int_{x_0}^{x_0+r} f(x)dx, \text{ dar } \int_{x_0-r}^{x_0} f(x)dx = \int_{\alpha(-r)}^{\alpha(0)} f(x)dx = \int_{-r}^0 f(x_0 + t)dt =$$

$$= \int_{-r}^0 \left(\frac{c}{a} - \frac{b}{a} f(x_0 - t)\right)dt = \frac{cr}{a} - \frac{b}{a} \int_{-r}^0 f(x_0 - t)dt = \frac{cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{-r}^0 f(\beta(t))\beta'(t)dt =$$

$$= \frac{cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{\beta(-r)}^{\beta(0)} f(x)dx = \frac{cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{x_0+r}^{x_0} f(x)dx, \text{ rezultă că}$$

$$\int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{x_0+r}^{x_0} f(x)dx + \int_{x_0}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{cr}{a} + \frac{a-b}{a} \int_{x_0}^{x_0+r} f(x)dx.$$

Propoziția II.2.

(i) Dacă $f : [a - r, a + r] \rightarrow R$ este continuă atunci:

$$\int_{a-r}^{a+r} f(x)dx = \begin{cases} 2 \cdot \int_a^{a+r} f(x)dx, & \text{dacă } f \text{ este a - pară} \\ 0, & \text{dacă } f \text{ este a - impară} \end{cases}$$

(ii) Produsul (câtul) a două funcții de a-parități diferite este o funcție a-impară și produsul (câtul) a două funcții de aceeași a-paritate este o funcție a-pară.

Demonstrație.

(i) Dacă f este a-pară, atunci $f(a+x) - f(a-x) = 0$; deci în II.1. punând $a=1$, $b=-1$, $c=0$, $x_0=a$ și conform II.1.(ii) rezultă că :

$$\int_{a-r}^{a+r} f(x)dx = \frac{1-(-1)}{1} \cdot \int_a^{a+r} f(x)dx = 2 \int_a^{a+r} f(x)dx.$$

Dacă f este a-impară, atunci $f(a+x) + f(a-x) = 0$ și punând în II.1.(ii) $a=b=1$, $c=0$, rezultă că $\int_{a-r}^{a+r} f(x)dx = 0$

(ii) Fie f, g a-pare adică $f(a+x) = f(a-x)$, $g(a+x) = g(a-x)$ rezultă că $(f \cdot g)(a+x) = f(a+x) \cdot g(a+x) = f(a-x) \cdot g(a-x)$ și analog $\left(\frac{f}{g}\right)(a+x) = \left(\frac{f}{g}\right)(a-x)$ rezultă că $f \cdot g$ și $\frac{f}{g}$ sunt a-pare, analog arătându-se și restul.

Propoziția II.3.

Pentru orice funcție $f : [a-r, a+r] \rightarrow R$, există o funcție f_1 a-pară și o funcție f_2 a-impară astfel încât $f(x) = f_1(x) + f_2(x)$, $\forall x \in [a-r, a+r]$.

Demonstrație.

Fie $f_1(x) = \frac{f(x) + f(2a-x)}{2}$, $f_2(x) = \frac{f(x) - f(2a-x)}{2}$ rezultă că $f(x) = f_1(x) + f_2(x)$. Cum $f_1(a+x) = f_1(a-x)$ rezultă că f_1 este a-pară iar, cum

$f_2(a+x) + f_2(a-x) = 0$ rezultă că f_2 este a-impară.

Propoziția II.4.

Dacă $f, g : [a-r, a+r] \rightarrow R$ sunt integrabile și f este a-pară atunci:

$$\int_{a-r}^{a+r} f(x)g(x)dx = \int_a^{a+r} f(x) \cdot (g(x) + g(2a-x))dx.$$

Demonstrație.

Din II.3 rezultă că $g(x) = g_1(x) + g_2(x)$, unde g_1 este a-pară și g_2 este a-impară deci

$$\begin{aligned} \int_{a-r}^{a+r} f(x)g(x)dx &= \int_{a-r}^{a+r} f(x)(g_1(x) + g_2(x))dx = \int_{a-r}^{a+r} f(x)g_1(x)dx + \int_{a-r}^{a+r} f(x)g_2(x)dx = \\ &\stackrel{(II.2)}{=} 2 \int_a^{a+r} f(x)g_1(x)dx \stackrel{(II.3)}{=} 2 \int_a^{a+r} f(x)(g(x) + g(2a-x))dx. \end{aligned}$$

Propoziția II.5.

Fie $f, g : [a-r, a+r] \rightarrow R$ integrabile și f este a-impară. Atunci :

$$\int_{a-r}^{a+r} f(x)g(x)dx = \int_a^{a+r} f(x) \cdot (g(x) - g(2a-x))dx.$$

Demonstrație.

Se demonstrează analog cu propoziția II.4 utilizând II.2. și II.3.

Concluzie. Acest capitol propune propoziții care permit calculul unor integrale definite ce fac obiectul unor probleme publicate în Gazeta Matematică și alte reviste de specialitate sau în unele manuale alternative de clasa a XII-a.

În continuare propun spre rezolvare următoarele probleme reprezentative : **pb. 14847** Gazeta Matematică, nr. 7 (1975), **pb. 22377** Gazeta Matematică, nr. 5 (1991), **pb. 22750** Gazeta Matematică, nr. 1 (1993), **pb. 22990** Gazeta Matematică, nr. 4 (1994), **pb. 23834** Gazeta Matematică, nr. 12 (1997), **pb. 24094** Gazeta Matematică, nr. 3 (1999), **pb. 14847** Gazeta Matematică, nr. 7 (1975), pb. Dată în concurs Gazeta Matematică, nr. 1 (2002), **pb. 25054** Gazeta Matematică, nr. 2 (2004) și două aplicații ale autorului:

Aplicația 1.

Să se calculeze:
$$\int_0^{2\pi} \frac{\sin x \cos 2x}{(1 + \sin^2 x)(1 + \sin^2 2x)} dx$$

Soluție.

Fie $f, g : [0, 2\pi] \rightarrow R$, $f(x) = \frac{\cos 2x}{1 + \sin^2 2x}$, $g(x) = \frac{\sin x}{1 + \sin^2 x}$.

Se observă că $f(\pi - x) = f(\pi + x)$, adică este π -pară și $g(\pi - x) = -g(\pi + x)$ adică este π -impară. Funcția $h : [0, 2\pi] \rightarrow R$, $h(x) = f(x) \cdot g(x)$ este conform **Propoziția II.2. (ii)** π -impară și conform **Propoziția II.2.(i)** avem

$$\int_0^{2\pi} h(x) dx = \int_0^{2\pi} \frac{\sin x \cos 2x}{(1 + \sin^2 x)(1 + \sin^2 2x)} dx = 0$$

Aplicația 2.

Să se calculeze:

$$\int_{-2007}^{2007} \frac{x^{2008}}{e^{\sum_{k=1}^n sh^{2k-l} x} + 1} dx$$

Soluție. Notăm $f(x) = x^{2008}$, $g(x) = \sum_{k=1}^n sh^{2k-1}x$ și $h(x) = \frac{1}{e^{\sum_{k=1}^n sh^{2k-1}x} + 1}$.

Se observă imediat că f este continuă și pară, g este continuă și impară iar

$h(x) + h(-x) = 1$. Rezultă $I = \int_{-2007}^{2007} \frac{x^{2008}}{e^{\sum_{k=1}^n sh^{2k-1}x} + 1} dx = \int_{-2007}^{2007} f(x)h(x)dx$. Se știe că o funcție

arbitrară (care nu este nici pară nici impară) se poate scrie ca o sumă de două funcții una pară și alta impară astfel $h(x) = h_1(x) + h_2(x)$, unde $h_1(x) = \frac{h(x) + h(-x)}{2} =$ pară și

$h_2(x) = \frac{h(x) - h(-x)}{2} =$ impară. În continuare utilizăm faptul că produsul(câtul) a două

funcții de aceeași paritate este o funcție pară și respectiv produsul(câtul) a două funcții de parități diferite este o funcție impară și obținem :

$$I = \int_{-2007}^{2007} \frac{x^{2008}}{e^{\sum_{k=1}^n sh^{2k-1}x} + 1} dx = \int_{-2007}^{2007} f(x)h(x)dx = \int_{-2007}^{2007} f(x)(h_1(x) + h_2(x))dx$$

$$\stackrel{(II.2.i)}{=} \int_{-2007}^{2007} f(x)h_1(x)dx \stackrel{(II.2.i)}{=} \int_{-2007}^{2007} f(x)h_1(x)dx$$

$$\stackrel{(II.2.i)}{=} \int_0^{2007} f(x)dx = \frac{2007^{2009}}{2009}.$$

Bibliografie

- [1] V. Arsinte, *Probleme Elementare de Calcul Integral*, Ed. Univ. București, 1995
- [2] D.M. Bătinețu – Giurgiu, ș.a., *Analiză Matematică*, Ed. Matrix Rom, București, 2004
- [3] Gazeta matematică 1895 - 2007

VII. Calculul integral în cazul funcțiilor periodice

Propoziția 1. Fie $f : R \rightarrow R$ o funcție continuă. Atunci avem:

- a) f este periodică de perioadă T , dacă și numai dacă, $\int_a^{a+T} f(x)dx = c(\text{constant})$

(\forall) $a \in R$;

b) Următoarele afirmații sunt echivalente:

(i) Orice primitivă a lui f , este periodică de perioadă T ;

(ii) f este periodică, de perioadă T ;

(iii) $\int_a^{a+T} f(x)dx = 0, (\forall)x \in R$

Demonstrație:

a) (\Rightarrow). Din ipoteză, $f(x+T) = f(x), (\forall)x \in R$. Avem:

$$(1) \int_a^{a+T} f(t)dt = \int_a^0 f(t)dt + \int_0^T f(t)dt + \int_T^{a+T} f(t)dt, (\forall)a \in R;$$

Făcând în ultima integrală, schimbarea de variabilă $t=y+T, y \in [0, T]$, obținem:

$$(2) \int_T^{a+T} f(t)dt = \int_0^a f(y+T)dy = \int_0^a f(y)dy, (\forall)a \in R.$$

Din (1) și (2) rezultă: $\int_a^{a+T} f(t)dt = \int_a^0 f(t)dt + \int_0^T f(t)dt + \int_0^a f(t)dt = \int_0^T f(t)dt, (\forall)a \in R;$

(\Leftarrow). Presupunem că $\int_x^{x+T} f(t)dt = c, (\forall)x \in R$ și fie F o primitivă a lui f .

Atunci, $c = F(x+T) - F(x), (\forall)x \in R$ și deci prin derivare obținem:

$f(x+T) - f(x) = F'(x+T) - F'(x) = 0, (\forall)x \in R$, de unde rezultă că f este periodică de perioadă T .

b) (i) \Rightarrow (ii) Mai întâi, observăm că, orice primitivă a lui f este periodică de perioadă T , dacă și numai dacă, există o primitivă a lui f , periodică, de perioadă T ,

dacă și numai dacă, funcția $F(x) = \int_a^x f(t)dt, x \in R$, este periodică de perioadă T .

(ii) \Rightarrow (i). Dacă f este periodică, de perioadă T , avem: $(F(x+t) - F(x))' = f(x+t) - f(x) = 0, \forall x \in R$, și deci, există un $c \in R$,

astfel încât $F(x+t) - F(x) = c, \forall x \in R$. Atunci $c = F(0+t) - F(0) = \int_0^T f(t)dt = 0$, deci

$F(x+t) = F(x), \forall x \in R$ și deci F este periodică, de perioadă T .

(ii) \Leftrightarrow (iii). Rezultă din a).

(i) \Rightarrow (iii). Dacă (i) este adevărată, atunci F este periodică, de perioadă T , și avem:

$$\int_x^{x+T} f(t)dt = F(x+T) - F(x) = 0, \forall x \in R.$$

(iii) \Rightarrow (i). Din $\int_x^{x+T} f(t)dt = F(x+T) - F(x) = 0, \forall x \in R$

și deci F este periodică, de perioadă T .

Bibliografie

[1]. V. Arsinte, *Probleme elementare de calcul integral*, Editura Universității București, 1995.

VIII. Rezolvarea analitică și sintetică a unor probleme de geometrie în spațiu

CINCI METODE PENTRU DETERMINAREA DISTANȚEI DINTRE DOUĂ DREPTE NECOPLANARE

Capitolul de față își propune:

- Prezentarea a cinci metode pentru calculul distanței dintre două drepte necoplanare una sintetică , două drept aplicații ale produsului mixt și celelalte două ca aplicații ale produsului scalar.
- Scopul acestui articol este de a îngloba într-o schemă generală rezolvarea acestei probleme(determinarea distanței dintre două drepte necoplanare) și abordarea dintr-o altă perspectivă a problemelor de acest gen, atât din punct de vedere metodologic cât și creativ.

Problema determinării distanței dintre două drepte necoplanare a mai fost tratată în *G.M. nr. 9 /2004* de către profesorii Valentina și Ion Cicu (o metodă sintetică) și în *G.M. nr. 8 /2006* de către regretatul prof. dr.Florin Cîrjan (o metodă analitică – ca aplicație a produsului scalar).

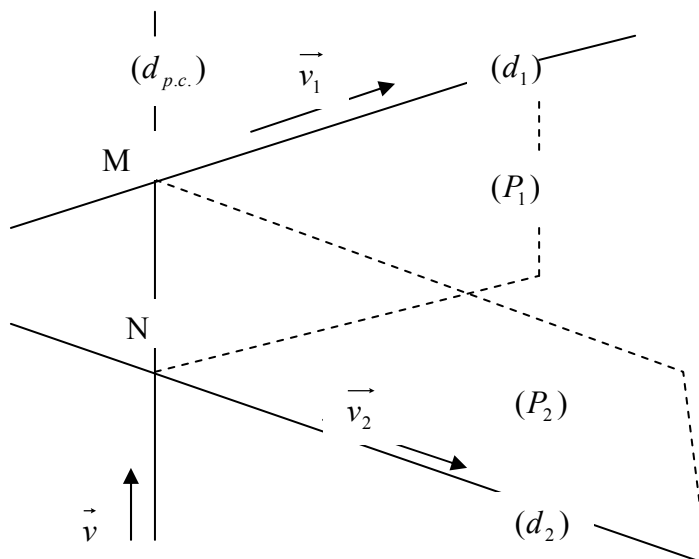
Metoda 1.(vezi *G.M. nr. 9 / 2004*) Distanța dintre două drepte necoplanare se poate calcula fără determinarea poziției segmentului care definește distanța, utilizând o formulă de calcul.

Astfel , pentru calculul distanței dintre dreptele necoplanare AB și CD
 (not)
 $= d(AB,CD)$, putem utiliza formula (1) $d(AB,CD)=\frac{6 \cdot V(ABCD)}{AB \cdot CD \cdot \sin \angle(AB, CD)}$,

unde $V(ABCD)$ este volumul tetraedrului $ABCD$ iar $\angle(AB, CD)$ este măsura unghiului dintre dreptele AB și CD . Această relație este cunoscută sub numele de formula lui Chasles.

Metoda 2. Calculul distanței cu determinarea poziției segmentului care o definește, utilizând produsul mixt .Produsul mixt al trei vectori \vec{v}_1, \vec{v}_2 și \vec{v}_3 este numărul

$\vec{v}_1 \cdot (\vec{v}_2 \times \vec{v}_3) = (not) (\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3)$ care se determină calculând determinantul format cu coordonatele celor trei vectori scrise pe liniile determinantului.



În figura de mai sus, dreptele necoplanare sunt (d_1) și (d_2) cu vectorii directori

\vec{v}_1 și \vec{v}_2 . Dreapta perpendiculară comună celor două drepte este $(d_{p.c.})$ care are ca vector director pe \vec{v} . Din $d_{p.c.} \perp d_1$ și $d_{p.c.} \perp d_2$, rezultă $\vec{v} = \vec{v}_1 \times \vec{v}_2$.

Dacă $M_1 \in (d_1)$ și $M_2 \in (d_2)$ atunci cele două plane (P_1) și (P_2) au ecuațiile :
 $(P_1) : (\vec{r} - \vec{r}_1, \vec{v}_1, \vec{v}) = 0$, respectiv $(P_2) : (\vec{r} - \vec{r}_2, \vec{v}_2, \vec{v}) = 0$, unde \vec{r}_1 (respectiv \vec{r}_2) este vectorul de poziție al punctului M_1 (respectiv M_2). Ecuația dreptei perpendiculare comună este dată ca intersecția celor două plane (P_1) și (P_2) . Deci avem:

$$(d_{p.c.}) \begin{cases} (P_1) \\ (P_2) \end{cases} \Rightarrow (d_{p.c.}) \begin{cases} (\vec{r} - \vec{r}_1, \vec{v}_1, \vec{v}) = 0 \\ (\vec{r} - \vec{r}_2, \vec{v}_2, \vec{v}) = 0 \end{cases}$$

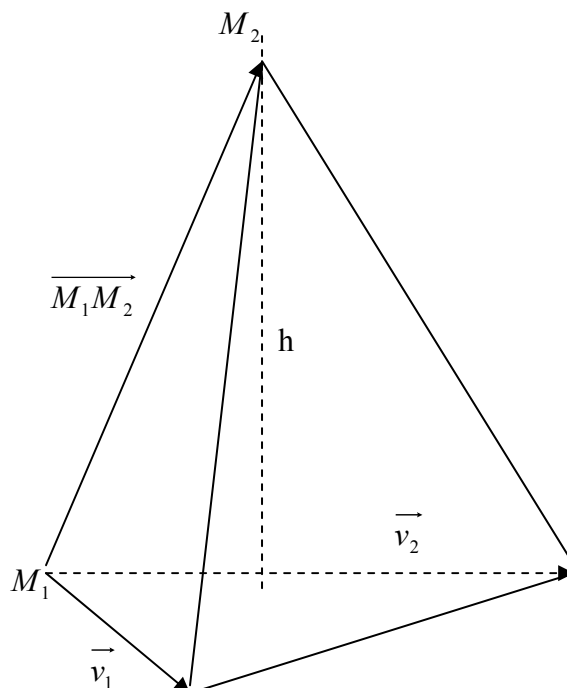
În continuare se determină coordonatele punctului M (respectiv N) ca intersecția a două drepte.

$$\{M\} \begin{cases} (d_1) \\ (d_{p.c.}) \end{cases} \text{ și } \{N\} \begin{cases} (d_2) \\ (d_{p.c.}) \end{cases}$$

În final se determină distanța dintre dreptele necoplanare (d_1) și (d_2) ca distanță dintre punctele M și N; $d((d_1), (d_2)) = d(M, N)$.

Metoda 3. Calculul distanței dintre două drepte necoplanare fără determinarea poziției segmentului care o definește. Această metodă are la bază tot produsul mixt.

Dacă dreptele necoplanare sunt (d_1) și (d_2) cu vectorii directori \vec{v}_1 și \vec{v}_2 se consideră două puncte $M_1 \in (d_1)$ și $M_2 \in (d_2)$. Avem figura de mai jos:



Vectorii \vec{v}_1 , \vec{v}_2 și $\overrightarrow{M_1M_2}$ determină un tetraedru a cărui înălțime este distanța căutată (vezi demonstrarea sintetică din G.M. nr. 9 / 2004). Se știe din interpretarea geometrică a produsului mixt că volumul paralelipipedului determinat de trei vectori este valoarea absolută a produsului mixt.

Avem

$d((d_1), (d_2)) = \text{înălțimea tetraedrului format de vectorii } \{ \vec{v}_1, \vec{v}_2, \overrightarrow{M_1M_2} \} = h$.
 Scriem volumul tetraedrului în două moduri :

$$(1) V_{\text{tetraedru}} = \frac{V_{\text{paralelipiped}}}{6} = \frac{|(\vec{v}_1, \vec{v}_2, \overrightarrow{M_1M_2})|}{6}$$

$$(2) V_{\text{tetraedru}} = \frac{A_b \cdot h}{3} = \frac{\|\vec{v}_1 \times \vec{v}_2\|}{2} \cdot \frac{h}{3}$$

Din (1) și (2) rezultă formula de calcul pentru distanța căutată :

$$(*) h = \frac{|(\vec{v}_1, \vec{v}_2, \overrightarrow{M_1M_2})|}{\|\vec{v}_1 \times \vec{v}_2\|}$$

Metoda 4. Fie (d_1) , (d_2) două drepte necoplanare și fie MN perpendiculara lor comună.

Presupunem că sunt cunoscute două puncte $A \in (d_1)$, $B \in (d_2)$ astfel încât este cunoscut vectorul \overrightarrow{AB} . Dacă \vec{v}_1 este vectorul director al dreptei (d_1) și \vec{v}_2 este vectorul director al dreptei (d_2) atunci vectorul \overrightarrow{MN} se exprimă astfel: $\overrightarrow{MN} = \overrightarrow{MA} + \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BN} = \alpha \vec{v}_1 + \overrightarrow{AB} + \beta \vec{v}_2$ unde numerele reale α și β sunt încă

nedeterminate. Ele vor fi determinate din condițiile de ortogonalitate
$$\begin{cases} \overrightarrow{MN} \cdot \vec{v}_1 = 0 \\ \overrightarrow{MN} \cdot \vec{v}_2 = 0 \end{cases}$$

Acestea constituie un sistem de ecuații liniare în necunoscutele α și β . După determinarea lui α și β aflăm $d((d_1), (d_2)) = \|\overrightarrow{MN}\| = \|\alpha \vec{v}_1 + \overrightarrow{AB} + \beta \vec{v}_2\|$.

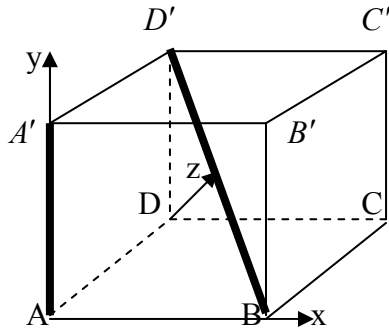
Metoda 5. (vezi G.M. nr. 8 / 2006) Determinarea distanței dintre dreptele necoplanare (d_1) și (d_2) cu determinarea poziției segmentului MN care definește dreapta perpendiculară comună. Considerăm aceeași figură ca mai sus.

Din $M \in (d_1) \Rightarrow M(\alpha, f_1(\alpha), f_2(\alpha))$, iar din $N \in (d_2) \Rightarrow N(\beta, g_1(\beta), g_2(\beta))$, unde f_1, f_2, g_1, g_2 sunt funcții liniare. Necunoscutele α și β se determină din condițiile de

ortogonalitate
$$\begin{cases} \overrightarrow{MN} \cdot \vec{v}_1 = 0 \\ \overrightarrow{MN} \cdot \vec{v}_2 = 0 \end{cases}$$
. Se determină coordonatele punctelor M și N iar apoi

$$d((d_1), (d_2)) = d(M, N).$$

Exemplu. Să se calculeze distanța dintre o diagonală a cubului și o muchie ce nu o intersectează.



Pentru utilizarea celor cinci metode alegem reperul $Axyz$ cu originea în vârful A , iar $B \in (Ax, A' \in (Az, D \in (Ay, A'(0,0,a), B(a,0,0), C(a,a,0)$ și $D'(0,a,a)$.

Soluție(metoda 1.) .

$$d(AA', BD') = \frac{6 \cdot V(AA'D'B)}{AA' \cdot BD' \cdot \sin \angle(AA', BD')} . \text{ Dacă înlocuim în această relație}$$

$$AA' = a, BD' = a\sqrt{3}, \sin \angle(AA', BD') = \sin \angle(DD', BD') = \frac{BD}{BD'} = \frac{a\sqrt{2}}{a\sqrt{3}} \quad \text{și } V(AA'D'B) = \frac{a^3}{6} \text{ obținem}$$

$$d(AA', BD') = \frac{a\sqrt{2}}{2} .$$

Soluție(metoda 2.) .

$$d(AA', BD') = d(M, N); \quad \vec{v}_1 = \overrightarrow{AA'}(0,0,a), \vec{v}_2 = \overrightarrow{BD'}(-a,a,a), \vec{v} = \vec{v}_1 \times \vec{v}_2 = (-a^2, -a^2, 0)$$

$$(P_1): x - y = 0, (P_2): x - y + 2z = 0, (d_{p.c.}): \begin{cases} x - y = 0 \\ x - y + 2z = 0 \end{cases}$$

$$(d_1) \equiv (AA'): \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \end{cases}; (d_2) \equiv (BD'): \begin{cases} x + y = a \\ y - z = 0 \end{cases}$$

$$\{M\} \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ x = y \\ x - y + 2z - a = 0 \end{cases}; \{N\} \begin{cases} x + y = a \\ y - z = 0 \\ x = y \\ x - y + 2z - a = 0 \end{cases}$$

$$M(0,0,\frac{a}{2}), N(\frac{a}{2},\frac{a}{2},\frac{a}{2}), d(AA', BD') = d(M, N) = \frac{a\sqrt{2}}{2} .$$

Soluție(metoda 3.) .

$$d(AA', BD') = \frac{|(\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{AB})|}{\|\vec{v}_1 \times \vec{v}_2\|},$$

unde

$\vec{v}_1 = \vec{AA}'(0, 0, a)$, $\vec{v}_2 = \vec{BD}'(-a, a, a)$, $\vec{v} = \vec{v}_1 \times \vec{v}_2 = (-a^2, -a^2, 0)$, $\vec{AB}(a, 0, 0)$. Se obține:

$$(\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{AB}) = -a^3, \quad \|\vec{v}_1 \times \vec{v}_2\| = a^2\sqrt{2} \quad \text{și} \quad d(AA', BD') = \frac{a\sqrt{2}}{2}.$$

Soluție (metoda 4). $\vec{MN} = \alpha \cdot \vec{v}_1 + \beta \cdot \vec{v}_2 + \vec{AB} = (a - \beta a, \beta a, \alpha a + \beta a)$.

$$\text{Condițiile de ortogonalitate sunt} \quad \begin{cases} \vec{MN} \cdot \vec{v}_1 = 0 \\ \vec{MN} \cdot \vec{v}_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta = 0 \\ \alpha + 3\beta = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \alpha = -\frac{1}{2}, \beta = \frac{1}{2}$$

Avem $\vec{MN}(\frac{a}{2}, \frac{a}{2}, 0)$ și $d(AA', BD') = \|\vec{MN}\| = \frac{a\sqrt{2}}{2}$.

Soluție (metoda 5). $M(0, 0, \alpha)$, $N(\beta, a - \beta, a - \beta)$, $\vec{MN}(\beta, a - \beta, a - \beta - \alpha)$. Condițiile de ortogonalitate sunt

$$\begin{cases} \vec{MN} \cdot \vec{v}_1 = 0 \\ \vec{MN} \cdot \vec{v}_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta = a \\ \alpha + 3\beta = 2a \end{cases} \Rightarrow \alpha = \beta = \frac{a}{2} \Rightarrow M(0, 0, \frac{a}{2}), N(\frac{a}{2}, \frac{a}{2}, \frac{a}{2})$$

$$\Rightarrow d(AA', BD') = d(M, N) = \frac{a\sqrt{2}}{2}.$$

În încheiere, invităm cititorii să încerce utilizarea celor cinci metode pentru rezolvarea unor probleme în condiții mai generale.

Bibliografie

1. G.M. nr. 9 / 2004
2. G.M. nr. 8 / 2006

IX. ASUPRA UNEI PROPOZIȚII ȘI APLICAȚIILE EI

*Domnului Profesor D.M. Bătinețu – Giurgiu,
ca semn al stimei mai multor generații*

O gamă destul de largă de proprietăți elementare și aparent nelegate între ele admite o schemă comună de demonstrație. În acest articol dorim să aprofundăm aceste proprietăți, relevând mecanismul comun al demonstrației și aducând anumite completări. Contextul în care ne plasăm este cel din [1] și anume:

- 1). Funcția $f : [a - r, a + r] \rightarrow R$ se numește *a-pară* dacă $f(a + x) = f(a - x), \forall x \in R$ cu $|x| \leq r$, respectiv *a-impară* dacă $f(a + x) = -f(a - x), \forall x \in R$ cu $|x| \leq r$;
- 2). Funcția $f : [a - b, a + b] \rightarrow R$, continuă, $a, b \in R, b > 0$, are graficul simetric față de dreapta $x = a$ dacă $f(a - h) = f(a + h), \forall h \in [0, b]$ (adică f este *a-pară*);
- 3). Funcția $f : [a - b, a + b] \rightarrow R$, continuă, $a, b \in R, b > 0$, are graficul simetric față de punctul $A(a, 0)$ dacă $f(a - h) = -f(a + h), \forall h \in [0, b]$ (adică f este *a-impară*);
- 4). Fie $f : R \rightarrow R$ continuă. Punctul $C(a, b)$ este centrul de simetrie pentru graficul lui f dacă $f(a - x) + f(a + x) = 2b, \forall x \in R$.

Rezultatul principal al acestui articol este:

Propoziția 1. (D.M. Bătinețu – Giurgiu) – publicată în [1] și [2], fără anul apariției

Fie $f : [x_0 - r, x_0 + r] \rightarrow R$ continuă cu proprietatea că $af(x_0 + x) + bf(x_0 - x) = c, \forall x$ cu $|x| \leq r, a, b \in R^*, c \in R$, atunci:

$$(i) \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{2cr}{a+b}, \quad a+b \neq 0;$$

$$(ii) \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{cr}{a} + \frac{a-b}{a} \int_{x_0}^{x_0+r} f(x)dx$$

Demonstrație.

Considerăm $\alpha, \beta : [-r, r] \rightarrow [x_0 - r, x_0 + r], \alpha(t) = x_0 + t, \beta(t) = x_0 - t$ și cum $f : [a - r, a + r] \rightarrow R$ este continuă putem aplica schimbarea de variabilă

$$(i) \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \int_{\alpha(-r)}^{\alpha(r)} f(x)dx = \int_{-r}^r f(\alpha(t))\alpha'(t)dt = \int_{-r}^r f(x_0 + t)dt = \int_{-r}^r \left(\frac{c}{a} - \frac{b}{a} f(x_0 - t)\right)dt =$$

$$= \frac{2cr}{a} - \frac{b}{a} \int_{-r}^r f(x_0 - t)dt = \frac{2cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{-r}^r f(\beta(t))\beta'(t)dt = \frac{2cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{\beta(-r)}^{\beta(r)} f(x)dx =$$

$$= \frac{2cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx \quad \text{Rezultă că} \quad \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx + \frac{b}{a} \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{2cr}{a} \quad \text{și deci}$$

$$\int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{2cr}{a+b}.$$

$$(ii) \int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \int_{x_0-r}^{x_0} f(x)dx + \int_{x_0}^{x_0+r} f(x)dx, \text{ dar } \int_{x_0-r}^{x_0} f(x)dx = \int_{\alpha(-r)}^{\alpha(0)} f(x)dx = \int_{-r}^0 f(x_0 + t)dt =$$

$$= \int_{-r}^0 \left(\frac{c}{a} - \frac{b}{a} f(x_0 - t)\right)dt = \frac{cr}{a} - \frac{b}{a} \int_{-r}^0 f(x_0 - t)dt = \frac{cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{-r}^0 f(\beta(t))\beta'(t)dt =$$

$$= \frac{cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{\beta(-r)}^{\beta(0)} f(x)dx = \frac{cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{x_0+r}^{x_0} f(x)dx, \text{ rezultă că}$$

$$\int_{x_0-r}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{cr}{a} + \frac{b}{a} \int_{x_0+r}^{x_0} f(x)dx + \int_{x_0}^{x_0+r} f(x)dx = \frac{cr}{a} + \frac{a-b}{a} \int_{x_0}^{x_0+r} f(x)dx.$$

În [3] am găsit problemele 16024, G.M 8 – 1976 autor Gh.Fătu și 16383, G.M 1 – 1977 autor Anton Reiderer care țin de istoricul propoziției de mai sus.

Această teoremă, atribuită lui D.M. Bătinețu – Giurgiu, a fost în anii care au trecut redescoperită și particularizată de mai multe ori având până în prezent mai multe aplicații. O parte din aceste aplicații sunt prezentate în cele ce urmează.

Aplicația 1.

Dacă $f : [a - r, a + r] \rightarrow R$ este continuă atunci:

$$\int_{a-r}^{a+r} f(x)dx = \begin{cases} 2 \cdot \int_a^{a+r} f(x)dx, & \text{dacă } f \text{ este } a\text{-pară} \\ 0, & \text{dacă } f \text{ este } a\text{-impară} \end{cases}$$

Demonstrație.

Dacă f este a -pară, atunci $f(a+x) - f(a-x) = 0$; deci în Propoziția 1.(ii) punând $a = 1$, $b = -1$, $c = 0$, $x_0 = a$ rezultă că :

$$\int_{a-r}^{a+r} f(x)dx = \frac{1 - (-1)}{1} \cdot \int_a^{a+r} f(x)dx = 2 \int_a^{a+r} f(x)dx.$$

Dacă f este a -impară, atunci $f(a+x) + f(a-x) = 0$ și punând în 1.(ii) $a=b=1$, $c=0$, rezultă

$$\text{că } \int_{a-r}^{a+r} f(x)dx = 0.$$

Această aplicație, caz particular al teoremei *D.M. Bătinețu – Giurgiu*, este foarte cunoscută și utilizată foarte des în diverse cazuri particulare.

Aplicația 2.

Fie $f : [a-b, a+b] \rightarrow R$, continuă, $a, b \in R$, $b > 0$. Funcția f are graficul simetric

față de dreapta $x = a$, dacă și numai dacă $\int_{a-h}^{a+h} f(x)dx = 2 \int_a^{a+h} f(x)dx = 2 \int_a^{a+h} f(x)dx$,

$$\forall h \in [-b, b].$$

Demonstrație.

Dacă f este simetrică față de dreapta $x = a$, atunci $f(a-h) = f(a+h)$, $\forall h \in [0, b]$,

deci f este a -pară și conform Aplicației 1., rezultă că $\int_{a-b}^{a+b} f(x)dx = 2 \int_a^{a+b} f(x)dx$

și făcând schimbarea de variabilă $\varphi(x) = x - b$, $\varphi : [a, a+b] \rightarrow R$, $\varphi(a) = a - b$,

$\varphi(a+b) = a$, obținem $\int_a^{a+b} f(x)dx = \int_{a-b}^a f(x)dx$.

Reciproc, f fiind continuă, admite ca primitivă pe $F(x) = \int_a^x f(t)dt$,

$F : [a-b, a+b] \rightarrow R$, cu $F(a) = 0$. Relația din enunț, implică :

$$F(a+h) - F(a-h) = 2 \cdot [F(a) - F(a-h)] = 2 \cdot [F(a+h) - F(a)], \forall h \text{ cu } |h| \leq b.$$

Rezultă că $F(a+h) = -F(a-h)$, deci $F'(a+h) = -F'(a-h) \cdot (a-h)'$, adică $f(a+h) = f(a-h)$ și deci f este simetrică față de dreapta $x = a$, adică f este a -pară.

Aplicația 3.

Fie $f : [a-b, a+b] \rightarrow R$, continuă, $a, b \in R$, $b > 0$. Graficul funcției f este simetric

față de punctul $A(a,0)$, dacă și numai dacă $\int_{a-b}^{a+b} f(x)dx = 0$.

Demonstrație.

Dacă f are graficul simetric față de punctul $A(a,0)$ avem $f(a-h) = -f(a+h)$,

$\forall h \in [0, b]$, adică f este a -impară și conform Aplicației 1. rezultă că $\int_{a-b}^{a+b} f(x)dx = 0$.

Reciproc, ca în demonstrația Aplicația 2. relația din enunț devine $F(a+h) - F(a-h) = 0$, care prin derivare devine: $f(a+h) + f(a-h) = 0$, adică f

este a - impară , deci are graficul simetric față de punctul $A(a,0)$.

Aplicația 4.(*Problemă menționată la concursul S.S.M – autor Ana Avram, G.M 1 – 1978, dată în concurs*)

Fie $f : R \rightarrow R$ continuă și punctul $C(a,b)$ centrul de simetrie pentru graficul lui f ,

$$\text{atunci } \int_0^{2a} f(t)dt = 2ab.$$

Demonstrație.(în *G.M 1 – 1978 avem o altă demonstrație*)

Dacă punctul $C(a,b)$ este centrul de simetrie pentru graficul lui f , atunci $f(a-x) + f(a+x) = 2b, \forall x \in R$. Conform Propoziției 1. pentru $a = b = 1, c = 2b$,

$$x_0 = a, \text{ rezultă că } \int_0^{2a} f(t)dt = \int_{a-a}^{a+a} f(t)dt = \frac{2 \cdot 2b}{1+1} \cdot a = 2ab.$$

Aplicația 5.

Fie $f : R \rightarrow R$ continuă. $C(a,b)$ este centrul de simetrie pentru graficul lui f dacă și

$$\text{numai dacă } \int_{a-x}^{a+x} f(t)dt = 2bx, \forall x \in R.$$

Demonstrație.

Dacă $C(a,b)$ este centrul de simetrie pentru graficul lui f atunci $f(a-r) + f(a+r) = 2b, \forall r \in R$. Observăm că putem aplica Propoziția 1. cu

$$a = b = 1, c = 2b, r = x \text{ rezultă că } \int_{a-x}^{a+x} f(t)dt = \frac{2 \cdot 2b}{1+1} \cdot x = 2bx.$$

Reciproc, dacă $\int_{a-x}^{a+x} f(t)dt = 2bx$, rezultă $\int_{a-x}^a f(t)dt + \int_a^{a+x} f(t)dt = 2bx$ dar, cum f este continuă , admite primitive și fie F o primitivă a sa; atunci avem

$$2bx = \int_{a-x}^a f(t)dt + \int_a^{a+x} f(t)dt = F(a) - F(a-x) + F(a+x) - F(a) = F(a+x) - F(a-x).$$

Derivând relația de mai sus rezultă $2b = F'(a+x) - F'(a-x) = f(a+x) - f(a-x) \cdot (-x)' = f(a-x) + f(a+x)$ c.c.t.d.

Un caz particular al acestei aplicații este *problema 17117 din G.M. 3 – 1978, autor Paul Lefter.*

În încheiere, propun cititorilor să consulte [2] și [3] unde se găsesc mai multe exerciții propuse de diverși autori , date la concursuri și olimpiade care se pot rezolva utilizând Propoziția 1., și proprietățile funcțiilor pare și impare generalizate.

Indicații:

- a) din [3]: 14847 G.M. nr. 7 / 1975, 22377 G.M. nr. 5 / 1991, 22750 G. M. nr. 1 / 1993, 22990 G.M. nr. 4 / 1994, 23834 G.M. nr. 12 / 1997, 24094 G.M. nr.

3 / 1999, 14847 G.M. nr. 7 /1975, pb. Dată în concurs G.M. nr. 1 /2002, 25054 G.M. nr.2 /2004, 25775 G.M. nr. 4 / 2007;

b) din [2]: 6.57, 6.58, 6.112, 6.117, 6.118, 6.135.

Bibliografie

- [1] V. Arsinte, *Probleme Elementare de Calcul Integral*, Ed. Univ. București, 1995
 [2] D.M. Bătinețu – Giurgiu,ș.a., *Analiză Matematică*, Ed. Matrix Rom, București, 2004
 [3] *Gazeta matematică 1895 – 2007* (ediția electronică)

X. GENERALIZAREA UNOR INEGALITĂȚI

în cinstea reunirii întregului material din prestigiosul patrimoniu publicat timp de 110 ani în Gazeta Matematică

(vezi **Gazeta Matematică - Ediție Electronică**, un produs de excepție care conține întreaga colecție a Gazetei Matematice seria B din perioada 1895-2005, 60 000 de pagini ce cuprind peste **90 000 de probleme și articole matematice** (echivalentul a peste 300 de culegeri de matematică)).

În cei 113 ani de apariție neîntreruptă a Gazetei Matematice (1895 – 2008) în paginile acestei reviste cât și în alte reviste din țara noastră și din străinătate s-au publicat mai multe inegalități , care permit evidențierea unei clase (de inegalități)care au anumite proprietăți commune.

În acest articol vom exemplifica utilitatea , eleganța și generalitatea folosirii conceptului matematic de funcție convexă în demonstrarea unor inegalități.

Vom considera $f : D \rightarrow R$, o funcție convexă pe mulțimea D .Pentru $\forall \lambda_i \in R^+$ cu $\sum_{i=1}^m \lambda_i^2 \neq 0$ și $a_i \in D$, $i = \overline{1, m}$ avem cunoscută inegalitatea lui *Jensen*

$$(1) \quad f\left(\frac{\sum_{j=1}^m \lambda_j a_j}{\sum_{j=1}^m \lambda_j}\right) \leq \frac{\sum_{j=1}^m \lambda_j f(a_j)}{\sum_{j=1}^m \lambda_j}$$

care se poate demonstra ușor prin inducție.

Dificultatea stabilirii unor inegalități prin folosire funcțiilor convexe constă în alegerea funcției convexe f și a numerelor λ_i din inegalitatea (1).

Fie $\alpha_i, \beta_i \in (0, \infty)$; $p_i, q_i, k_i \in R$ și funcțiile $u_i : (0, \infty) \rightarrow R$ date de $u_i(x) = (\alpha_i x_i^{p_i} + \beta_i x_i^{q_i})^{k_i}$, $i = \overline{1, n}$.

Vom considera funcția :

$$(2) f(x) = \prod_{i=1}^n u_i(x)$$

Se arată prin inducție că :

$$f'(x) = \sum_{i=1}^n A_i(x) u_i'(x), \text{ unde } A_i(x) = \prod_{j=1, j \neq i}^n u_j(x) \text{ și}$$

$$f''(x) = \sum_{i=1}^n A_i(x) u_i''(x) + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n B_{ij}(x) u_i'(x) u_j'(x), \text{ unde } B_{ij}(x) = \prod_{k=1, k \neq i, j}^n u_k(x).$$

Pe de altă parte avem :

$$u_i'(x) = k_i (\alpha_i x^{p_i} + \beta_i x^{q_i})^{k_i-1} (\alpha_i p_i x^{p_i-1} + \beta_i q_i x^{q_i-1}), \quad \forall i = \overline{1, n} \text{ și}$$

$$u_i''(x) = k_i (k_i - 1) (\alpha_i x^{p_i} + \beta_i x^{q_i})^{k_i-2} (\alpha_i p_i x^{p_i-1} + \beta_i q_i x^{q_i-1})^2 + \\ + k_i (\alpha_i x^{p_i} + \beta_i x^{q_i})^{k_i-1} (\alpha_i p_i (p_i - 1) x^{p_i-2} + \beta_i q_i (q_i - 1) x^{q_i-2}), \quad \forall i = \overline{1, n}.$$

Fie

$$D = \left\{ x \in (0, \infty) / (\alpha_i p_i x^{p_i-1} + \beta_i q_i x^{q_i-1}) > 0, (\alpha_i p_i (p_i - 1) x^{p_i-2} + \beta_i q_i (q_i - 1) x^{q_i-2}) > 0, \forall i = \overline{1, n} \right\}$$

atunci $\forall x \in D$ rezultă că $f''(x) \geq 0$ și prin urmare funcția f este convexă pe D .

Din inegalitatea lui Jensen (1) se obține:

$$(3) \sum_{j=1}^m \prod_{i=1}^n (\alpha_i a_j^{p_i} + \beta_i a_j^{q_i})^{k_i} \geq m \prod_{i=1}^n \left[\alpha_i \left(\frac{a}{m}\right)^{p_i} + \beta_i \left(\frac{a}{m}\right)^{q_i} \right]^{k_i}, \text{ unde } \sum_{j=1}^m a_j = a \text{ și } \lambda_j = 1,$$

$$\forall j = \overline{1, m} \text{ cu } \sum_{j=1}^m \lambda_j = m.$$

Dacă în inegalitatea (3) înlocuim $n = 1$, atunci $\forall \alpha, \beta \in (0, \infty)$ avem:

$$(4) \sum_{j=1}^m (\alpha a_j^p + \beta a_j^q)^k \geq m \left[\alpha \left(\frac{a}{m}\right)^p + \beta \left(\frac{a}{m}\right)^q \right]^k$$

Aplicații (ale inegalității (4))

În continuare, voi prezenta un set de inegalități din Gazeta Matematică care, au fost rezolvate la vremea respectivă prin alte metode.

1. Dacă în inegalitatea (4) înlocuim $\alpha = 1, \beta = 0, k = 1$ rezultă :

$$(5) \frac{\sum_{j=1}^m a_j^p}{m} \geq \frac{(\sum_{j=1}^m a_j)^p}{m^p}, \text{ inegalitatea Titu Andreescu, care generalizează problema}$$

8807 din G.M nr. 3 / 1968 autor *Iosif Bohler* și problema 8785 din G.M nr. 3 / 1968 autor *N. Pantazi*.

2. Dacă în inegalitatea (5) $p = 2$, avem :

$$\sum_{j=1}^n a_j^2 \geq \frac{a^2}{m}, \text{ publicată în } Journal de mathematiques elementaires \text{ în } 1964 \text{ și în G.M}$$

nr. 10 / 1964 problema 6579 .

3. Dacă în (4) înlocuim $a = 1, \alpha = \beta = 1$ și $q = -1$ rezultă :

$\sum_{j=1}^m \left(a_j + \frac{1}{a_j}\right)^k \geq \frac{(1+m^2)^k}{m^{k-1}}$, problema 8745 din G.M nr. 2 / 1968, autor *Liviu Pîrșan* (care este în legătură cu problema 7877, C.d *Skiliarski*, 1965, pag. 67)

4. Pentru $\alpha = 0$, $\beta = k = 1$, $q = -\frac{1}{s}$, $s \geq 2$, $s \in N$ obținem:

$\sum_{i=1}^m \frac{1}{\sqrt[s]{a_j}} \geq m \sqrt[s]{\frac{m}{a}}$, problema 8796 din G.M. nr. 3 / 1968 autor *Liviu Pîrșan*, în

legătură cu problemele 6641 din G.M. nr. 12 / 1964 autor *Cornel Popovici*, 8358 din G.M. nr. 7 / 1967 autor *Dan Stănescu* și problema 8688 din G.M. nr. 1 / 1968.

În încheiere, pe baza ideilor prezentate, propunem cititorilor să rezolve următoarele probleme:

a) Fie $a_j > 0$, $\forall j = \overline{1, m}$ cu $\sum_{j=1}^m a_j = a$. Să se arate că :

$$\sum_{j=1}^m a_j^q (\alpha a_j^r + \beta) \geq \frac{a^q (\alpha a^r + \beta m^r)}{m^{q+r-1}}$$

(soluția se obține imediat dacă înlocuim în (4) $k = 1$ și $p = q + r$)

b) Fie $a_j > 0$, $\forall j = \overline{1, m}$ cu $\sum_{j=1}^m a_j = a$. Să se arate că :

$$\sum_{j=1}^m a_j^q (a_j^r + 1) \geq \frac{a^q (a^r + m^r)}{m^{q+r-1}}$$

(soluția se obține imediat dacă înlocuim în a) $\alpha = \beta$)

c) Fie $a_j > 0$, $\forall j = \overline{1, m}$ cu $\sum_{j=1}^m a_j = a$. Să se arate că :

$$\sum_{j=1}^m a_j^q (a_j^r + 1) (a_1 a_2 \dots a_m)^{-1} \geq \left(\frac{m}{a}\right)^{m-q-r} + \left(\frac{m}{a}\right)^{m-q}$$

(soluție. În inegalitatea a) înlocuim $\alpha = \beta = (a_1 a_2 \dots a_m)^{-1}$ și ținem seama că produsul a m numere reale strict pozitive, pentru care suma este constantă, este maxim atunci când numerele sunt egale între ele, adică

$$a_1 a_2 \dots a_m \leq \left(\frac{a}{m}\right)^m$$

d) Fie $a_j > 0$, $\forall j = \overline{1, m}$. Să se arate că :

$$\sum_{j=1}^m a_j^p (a_j^r + 1)(a_1 a_2 \dots a_m)^{-1} \geq m^{m-q-r} + m^{m-q}$$
 (vezi G.M nr. 10 / 1968 , problema 9234, autor *Liviu Pîrșan*)

(soluție.rezultă imediat dacă înlocuim în d) $a = 1$).

Bibliografie

[1] Gazeta matematică 1895 – 2007 (ediția electronică)
*** www.gazetamatematica.net



(1175 -1240)

Despre șirul lui Fibonacci

DE NECULAI STANCIU

Abstract

The purpose of the article is to describe the contributions to Mathematics made by the thirteenth century Italian, Fibonacci. Unfortunately, not much is known about

Fibonacci's personal life. Representative problems solved by Fibonacci are set as challenges to the reader.

After a brief historical account of Leonardo Pisano Fibonacci, some basic results concerning the Fibonacci numbers are developed and proved, and entertaining examples are described. Connections are made between the Fibonacci numbers and the Golden Ratio, biological nature, and other combinatorics examples.

We are considering both the originality and power of his methods, and the importance of his results, we are abundantly justified in ranking Leonardo of Pisa as the greatest genius in the field of number theory who appeared between the time of Diophantus and Fermat.

Key words: History of Mathematics, Fibonacci's Rabbits, Fibonacci numbers and nature, Divine proportion, Golden Section in Art (Architecture, music and human body), The Fibonacci sequence, Fibonacci identities, matrix methods.

M.S.C.: 01-XX, 01AXX, 01A05, 11B39, 11B37, 11B50.

1. Istorie.

1.1. Cine a fost *Fibonacci*?

Fibonacci (1175-1240) a fost unul dintre cei mai mari matematicieni ai evului mediu. S-a născut în Italia, în orașul Pisa, faimos pentru turnul său înclinat, care parcă stă să cadă.

Tatăl său, *Bonacci Pisano*, a fost ofițer vamal în orașul Bougie din Africa de Nord, astfel că *Fibonacci* a crescut în mijlocul civilizației nord-africane. A cunoscut astfel mulți negustori arabi și indieni (deoarece a făcut multe călătorii pe coastele Mediteranei) de unde a deprins știința lor aritmetică, precum și scrierea cifrelor arabe.

1.2. Cărțile lui *Fibonacci*.

În 1202 revine în Italia unde publică un tratat de aritmetică și algebră intitulat "*Incipit Liber Abacci*" (compositus a *Leonardo filius Bonacci Pisano*). În acest tratat introduce pentru prima dată în Europa sistemul de numerație arab, cifre pe care le folosim și în zilele noastre: 0, 1, 2, 3, ..., 9.

În 1220 publică "*Practica Geometriae*", un compendiu de rezultate din geometrie și trigonometrie, apoi în 1225 "*Liber Quadratorum*" în care studia calculul radicalilor cubici. Cărțile lui *Fibonacci* au cunoscut o largă răspândire așa încât timp de peste două secole au fost considerate sursele cele mai competente în domeniul numerelor.

Pentru a înțelege mai bine situația din acele vremuri trebuie să aruncăm o privire pe matematica în Europa și în Orient.

Matematică arabă

Imperiul arab, odată cu apariția Islamului (sec VII), se extinde foarte repede cuprinzând Orientul Apropiat, o parte din Asia Mică și Centrală, ajungând până la Valea Indului, nordul Africii și Peninsula Iberică. Se ridică importante centre culturale ca: Bagdad, Samarkand, Buhara, Horezm, Damasc, Cordoba, Granada, Sevilla, Toledo, după ce în prealabil fusese distruse Ispahanul, Persepolis și Alexandria.

Matematica arabă este matematica creată sub dominația arabă, nu neaparat aparținând arabilor, deoarece puțini dintre matematicienii arabi erau de origine arabă dar, au asimilat foarte repede cultura Orientului precum și cea Elenă pe care le transmit în diverse părți ale imperiului. Primul mare matematician arab a fost *Al-Horezmi* (780 – 850). Din opera sa se detașează “*Algebra*” structurată pe 4 capitole (Soluțiile ecuațiilor, Calculul dobânzilor, Geometria, Algebra testamentară). *Al-Horezmi* a fost primul matematician care a stabilit reguli pentru adunare, scădere, multiplicare și divizare cu noile numere arabe. De la el provine cuvântul *algoritm* (încercați să spuneți numele *Al-Horezmi* repede de câteva ori!). Într-un alt tratat “*Știința transpunerii și a reducerii*”, specifică procesul manipulării ecuațiilor algebrice, “*al-jabr*”, a ajuns la noi ca algebră.

Abu Kamil (900), născut în Egipt, este continuator a lui *Al-Horezmi*. În “*Cartea rarităților din aritmetică*” se ocupă cu rezolvarea în numere întregi a sistemelor liniare nedeterminate.

Abu Wafa (940 – 997) s-a ocupat cu geometria practică. În lucrarea sa “*Cartea perfectă*” expune bazele trigonometriei, inclusive teorema sinusurilor. De asemenea rezolvă probleme de trigonometrie sferică, utilizând cu predilecție funcția cotangentă.

Al-Hazem (1000) prin “*Cartea opticii*” este un precursor al acestei științe. Tot el formulează axioma lui *Pasch* și încearcă demonstrarea postulatului V al lui *Euclid*.

Omar Al-Khayyam (1048 – 1123), este primul matematician care expune o teorie generală a ecuațiilor de gradul III. Recent a fost descoperit un memoriu al său asupra operei lui *Euclid*. *Omar Al-Khayyam*, conducătorul Observatorului astronomic din Ispahan, s-a ocupat și cu “*patrulaterul Saccheri*” (care, de drept ar trebui numit *patrulaterul lui Omar*), apoi a dat prima formulare a *axiomei lui Arhimede*. Era vestit și ca poet.

Al-Biruni (973 – 1048), persan de origine, este cel care în 1030 introduce cercul trigonometric. Tot el calculează lungimea meridianului terestru la 41.550 km.

Nassir ed Din al Tusi (1201 – 1274), conducătorul Observatorului astronomic din Maraga, s-a ocupat cu teoria paralelelor. În “*Tratatul despre patrulaterul complet*” a făcut o expunere integrală a rezolvării triunghiurilor (plane și sferice).

Al-Kashi (1400), iranian de origine, în “*Cheia aritmeticii*” se ocupă cu formula binomului și cu extragerea de rădăcini. S-a ocupat intens și de calcule aproximative, iar în “*Tratatul despre circumferință*” din 1424, dă valoarea numărului π cu 16 zecimale exacte.

De aici, matematica și în general cultura arabă decade.

Matematica evului mediu.

Cruciadele (campanii pentru recucerirea locurilor sfinte), prilejuiesc stabilirea de legături cu cultura arabă musulmană (mai ales în Spania și Sicilia) precum și cu Bizanțul.

După ce Spania este recucerită de mauri, Toledo devine centru cultural de prestigiu. În acest moment încep traduceri din arabă. Printre primii traducători este englezul *Adelard de Bath* (1100) care, deghizat ca student mahomedan la Cardoba traduce din limba arabă “*Elementele*” lui *Euclid* și “*Algebra*” lui *Al-Horezmi*, iar din limba greacă, opera lui *Ptolemeu*. Din aceeași perioadă se remarcă și alți traducători ca: *Ioannes din Sevilla* și *Gerardo din Cremona* (1114 – 1187) care au tradus circa 80 de lucrări clasice din limba arabă. Ambii au lucrat la Toledo.

Secolele XII – XV reprezintă perioada de asimilare a matematicii antice și a celei orientale.

Leonardo da Pisa, este pe drept considerat **primul mare matematician original al Europei**. În numeroasele sale călătorii (Egipt, Siria, Grecia, Sicilia) ia contact cu cultura elenă și cea arabă.

LIBER ABACI – O CARTE REMARCABILĂ



Povestea numerelor apare în Italia în 1202, o dată cu apariția cărții *Liber Abaci*, scrisă de *Leonardo Pisano*, pe atunci în vârstă de 27 de ani. Cartea, are 15 capitole, și sunt scrise în întregime de mână, tiparul apărând 300 de ani mai târziu. *Leonardo*, a fost inspirat să scrie cartea după o vizită la Burgia, un oraș prosper Algerian, unde tatăl său era consul de Pisa. În acest timp, *Fibonacci* a învățat secretele sistemului de numere indo-arab, pe care arabii l-au introdus în Vest în timpul cruciadelor.

Cartea a atras numeroși adepți în rândul matematicienilor din Italia, precum și din restul Europei. *Liber Abaci*, a dezvăluit oamenilor o cu totul altă lume, unde numerele au înlocuit literele. *Fibonacci* începe cartea cu noțiuni despre identificarea numerelor, de la unități la cifra zecilor, a sutelor, a miilor etc. În ultimile capitole găsim calcule cu numere întregi și fracții, regulile proporțiilor, extrageri de rădăcini pătrate și de ordin superior, apoi se prezintă soluțiile ecuațiilor liniare și pătratice

Liber Abaci era plină cu exemple practice: calcule de contabilitate financiară, calculul profitului, schimbul de bani, conversia greutateilor, calculul împrumutului cu dobândă (interzis în acel timp în diverse locuri ale lumii).

Deși era cunoscut în anul 1000, și deși *Liber Abaci* a explicat avantajele, sistemul de numărare, indo-arab, nu a prins la scară mare până aproape în 1500 e.n. Motivele au fost, în mare parte două. Primul ține de inerția umană și rezistența la schimbare a omului, pentru că învățarea unui sistem radical nou cere timp și de faptul că biserica catolică din acea perioadă considera cifrele arabe de origine păgână. Al doilea motiv este de natură practică, deoarece era mult mai ușor să se comită fraude. Era tentantă schimbarea lui 0 în 6 sau 9, iar 1 putea fi ușor înlocuit cu 4, 6, 7, sau 9 (de atunci europenii scriu 7 cu codiță!).

Deși noile numere au apărut în Italia, Florența a emis un edict în 1229 prin care interzicea bancherilor folosirea simbolurilor “infidele”. Ca rezultat, mulți dintre cei care voiau să învețe noul sistem se deghizau în musulmani.

Originea sistemului de numere.

Putem aprecia succesul lui *Fibonacci* cu *Liber Abaci* doar dacă privim cum a evoluat societatea, din punctul de vedere al numerelor, până la el. Măsurarea și numărarea au apărut cu câteva zeci de mii de ani înaintea lui Hristos. Oamenii au înființat primele așezări pe malurile Tigrului și Eufratului, Nilului, Gangelui, Indului și Amazonului. Fluviile erau folosite pentru comerț și transport, iar aventurierii au descoperit mările și oceanele unde se vărsau apele. Călătoriile pe distanțe lungi cereau măsurarea timpului și calcule precise. Preoții erau de obicei astronomi, iar din astronomie a venit matematica.

În 450 î.e.n., grecii au inventat un sistem numeric alfabetic, care folosea cele 24 de litere ale alfabetului grecesc și alte trei litere, care mai târziu au dispărut. Fiecare număr de la 1 la 9 avea propria literă, la fel și multiplii de 10. Alfa, însemna 1, iar “ro” reprezenta 100. Astfel, 112 se scria “ro-deca-beta”. Acest sistem se putea folosi cu greutate pentru calcule. *Abacul*, era cel mai vechi aparat de numărat din istorie.

Un occidental, matematician din Alexandria, *Diofantus*, prin 250 e.n., a sugerat un sistem de numere comparative cu sistemul de litere. Remarcabilele sale invenții au fost ignorate vreme de 1500 de ani. Până la urmă, lucrarea sa a fost recunoscută cum se cuvine și a jucat un rol important în algebra secolului al XVII-lea. Ecuatiile algebrice, de forma $ax + by = c$, se numesc “*ecuații diofantice*”.

Piesa centrală a sistemului indo-arab a fost inventarea lui “zero”, “*sunya*” la induși, “*cifr*” în arabă, “*tsfira*” în rusește – ceea ce înseamnă “număr”. Terminul provine de la “*cipher*”, ceea ce înseamnă “gol” și se referă la coloana goală de la *abac*.

1.3. Șirul lui *Fibonacci*. Numele *Fibonacci*.

Fibonacci a rămas în memoria noastră prin șirul : 0, 1, 1, 2, 3, ... introdus în anul 1202, atunci matematicianul fiind sub numele de *Leonardo Pisano* (*Leonard din Pisa*).

Mai târziu, matematicianul însuși și-a spus *Leonardus Filius Bonacii Pisanus* (*Leonard fiul lui Bonaccio Pisanul*). În secolul al XIV-lea șirul prezentat mai sus a fost denumit șirul lui *Fibonacci* prin contracția cuvintelor *filius Bonacii*. Acest șir apare pentru prima dată în cartea menționată mai sus “*Liber Abaci*” (“*Cartea despre abac*”), fiind utilizat în rezolvarea unei probleme de matematică.

1.4. Iscușița lui *Fibonacci*. Problema iepurilor. Originea șirului *Fibonacci*.

Potrivit obiceiului din acea epocă, *Fibonacci* a participat la concursuri matematice (adevărate dispute publice) pentru cea mai bună și mai rapidă soluție a unor probleme grele (ceva în genul Olimpiadelor Naționale). Iscușița de care dădea dovadă în rezolvarea problemelor cu numere uimise pe toată lumea, astfel că reputația lui *Leonardo* a ajuns până la împăratul Germaniei, *Frederik al II-lea*. La un concurs prezidat de acest împărat una din probleme date spre rezolvare a fost: “să se găsească un pătrat perfect, care să rămână pătrat perfect dacă este mărit sau micșorat cu 5”. După un

timp scurt de gândire *Fibonacci* a găsit numărul $\frac{1681}{144} = \left(\frac{41}{12}\right)^2$. Într-adevăr:

$\frac{1681}{144} - 5 = \frac{961}{144} = \left(\frac{31}{12}\right)^2$ și $\frac{1681}{144} + 5 = \frac{2401}{144} = \left(\frac{49}{12}\right)^2$. Nu se știe raționamentul lui

Fibonacci dar, toate încercările, chiar și cele mai ingenioase, de a rezolva această problemă cu ajutorul algebrei, duc în cel mai bun caz la o ecuație cu 2 necunoscute.

La un alt concurs prezidat de împărat problema propusă concurenților suna astfel:

“Plecând de la o singură pereche de iepuri și știind că fiecare pereche de iepuri produce în fiecare lună o nouă pereche de iepuri, care devine productivă la vârsta de o lună, calculați câte perechi de iepuri vor fi după n luni (se consideră că iepurii nu mor în decursul respectivei perioade de n luni)”.

Soluție. Din datele problemei rezultă că numărul perechilor de iepuri din fiecare lună este un termen al șirului lui *Fibonacci*. Într-adevăr, să presupunem că la 1 ianuarie exista o singură pereche fertilă de iepuri. Notăm cu 1 perechea respectivă. Ea corespunde numărului f_2 din șirul lui *Fibonacci*:

$$f_2 = f_0 + f_1 = 0 + 1 = 1.$$

La 1 februarie, mai există o pereche pe care o notăm 1.1. Deci în acest moment sunt două perechi, ceea ce corespunde termenului:

$$f_3 = f_1 + f_2 = 1 + 1 = 2.$$

La 1 martie sunt 3 perechi, două care existau în februarie și una nouă care provine de la perechea numărul 1 (se ține seama că o pereche devine fertilă după două luni). Notăm cu 1.2 această nouă pereche. Numărul perechilor din această lună corespunde termenului:

$$f_4 = f_2 + f_3 = 1 + 2 = 3.$$

La 1 aprilie există 5 perechi și anume: trei perechi existente în luna martie, o pereche nouă care provine de la perechea 1 și o pereche nouă care provine de la perechea 1.1 care la 1 martie a devenit fertilă (pereche pe care o notăm cu 1.1.1). Numărul perechilor din această lună corespunde termenului:

$$f_5 = f_3 + f_4 = 2 + 3 = 5.$$

Termenii din această relație se interpretează astfel:

f_4 = numărul perechilor existente în luna precedentă ;

f_3 = numărul perechilor noi (provin de la perechile existente în luna anteprecedentă).

Procedând în continuare în acest fel, vom deduce că la data de 1 decembrie numărul perechilor este dat termenul:

$$f_{13} = f_{11} + f_{12} = 89 + 144 = 233,$$

iar la 1 ianuarie anul următor există:

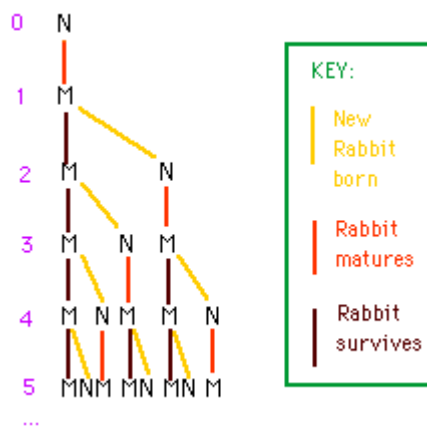
$$f_{14} = f_{12} + f_{13} = 144 + 233 = 377 \text{ perechi de iepuri.}$$

Concluzia este următoarea :

Dacă notăm cu f_n numărul de perechi de iepuri după n luni, numărul de perechi de iepuri după $n+1$ luni, notat cu f_{n+1} , va fi f_n (iepurii nu mor niciodată!), la care se adaugă iepurii nou-născuți. Dar iepurașii se nasc doar din perechi de iepuri care au cel puțin o lună, deci vor fi f_{n-1} perechi de iepuri nou-născuți.

Obținem astfel o relație de recurență:

$$f_0 = 0, f_1 = 1, f_{n+1} = f_n + f_{n-1}, \text{ care generează termenii șirului lui Fibonacci.}$$



Observație. Acest șir exprimă într-un mod naiv creșterea populației de iepuri. Se presupune că iepurii au câte doi pui o dată la fiecare lună după ce împlinesc vârsta de două luni. De asemenea, puii nu mor niciodată și sunt unul de sex masculin și unul de sex feminin.

2. Fibonacci, numărul de aur, natura și arta.

2.1. Fibonacci și “numărul de aur”

Raportul de aur este un număr irațional(1.618033...), putând fi definit în diferite moduri dar, cel mai important concept mathematic asociat cu regula de aur fiind șirul lui *Fibonacci*. Impărțind orice

număr la predecesorul său, se obține aproximativ numărul de aur. Primii care l-au folosit au fost egiptenii, majoritatea piramidelor fiind construite ținând cont de numărul de aur. Grecii au fost însă cei care l-au denumit astfel, folosindu-l atât în arhitectură cât și pictură și sculptură. Dealtfel numărul de aur se notează cu litera grecească “fi” (φ), de la sculptorul grec *Phidias*. El a construit Parthenonul pornind de la acest raport.

Să începem cu o problemă estetică. Să considerăm un segment de dreaptă. Care este cea mai “plăcută” împărțire a unui segment în două părți? Grecii antici au găsit un răspuns pe care ei îl considerau corect (teoreticienii îl numesc “simetrie dinamică”). Dacă părții stângi a segmentului îi atribuim lungimea $u = 1$, atunci partea dreaptă va avea o lungime $v = 0.618...$. Despre un segment partiționat astfel spunem că este împărțit în secțiunea , sau proporția sau diviziunea de aur (divină). Ideea este că lungimea u reprezintă aceeași parte din tot segmentul $(u + v)$ cât reprezintă lungimea v din partea u . Cu alte cuvinte:

$$\frac{u + v}{u} = \frac{u}{v}.$$

Dacă notăm $\varphi = \frac{u}{v}$, observăm că:

$$1 + \frac{1}{\varphi} = 1 + \frac{u}{v} = \frac{u + v}{u} = \frac{u}{v} = \varphi, \text{ și este rădăcina pozitivă a ecuației } \varphi^2 - \varphi - 1 = 0,$$

adică $\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} = 1.6180339887...$ Dacă presupunem $u = 1$, atunci :

$$v = \frac{u}{\varphi} = \frac{1}{\varphi} = \varphi - 1 = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2} = 0.6180339887...$$

Afirmăm acum că φ este strâns legat de șirul lui Fibonacci. Aceasta este o idee remarcabilă a matematicii .

Mai observăm că :

$$\varphi = 1 + \frac{1}{\varphi} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\varphi}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\varphi}}} = \dots = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\dots}}}}$$

este o fracție infinită.

Dacă privim fracțiile parțiale :

$$1 = \frac{1}{1}, \quad 1 + \frac{1}{1} = \frac{2}{1}, \quad 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1}} = \frac{3}{2}, \quad 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1}}} = \frac{5}{3}, \quad 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1}}}} = \frac{8}{5},$$

$$1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1}}}}} = \frac{13}{8} \text{ observăm că toate rezultatele sunt rapoarte de numere}$$

Fibonacci, fapt ce motivează teorema care spune că :

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f_{n+1}}{f_n} = \varphi$. În cuvinte putem spune că, pe măsură ce n se apropie de infinit, raportul termenilor al $n + 1$ -lea și al n -lea din șirul lui Fibonacci se apropie de φ .

La fel de simplu cum φ este o fracție infinită, tot așa poate fi și un radical infinit:

$\varphi = \sqrt{1 + \sqrt{1 + \sqrt{1 + \sqrt{1 + \sqrt{1 + \dots}}}}}$. Altă aplicație a numărului φ apare la pentagonal regulat deoarece :

$$2 \cos\left(\frac{\pi}{5}\right) = \varphi \text{ și } 2 \sin\left(\frac{\pi}{5}\right) = \sqrt{3 - \varphi}.$$

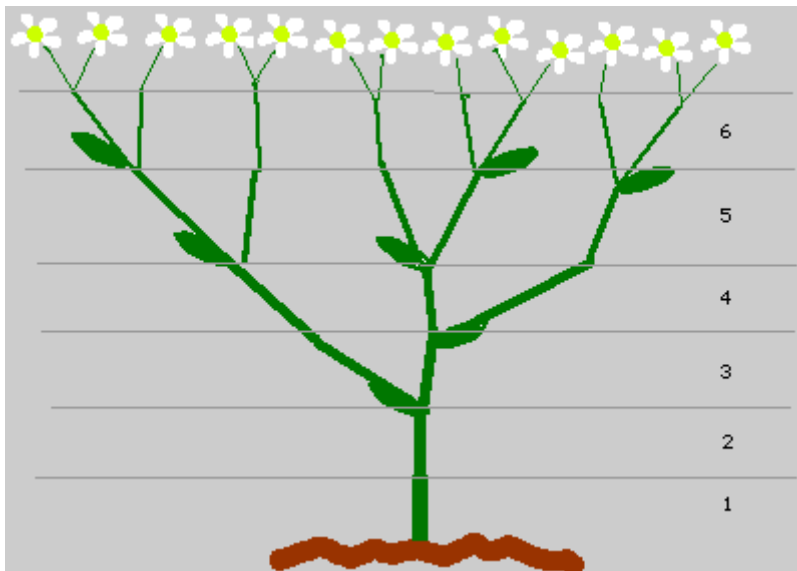
De asemenea există o legătură între dreptunghiurile de aur și șirul lui *Fibonacci* deoarece lungimea și lățimea celui de-al n -lea dreptunghi pot fi scrise ca expresii liniare, unde coeficienții sunt

întotdeauna numere *Fibonacci*. Aceste dreptunghiuri pot fi înscrise într-o spirală logaritmică. Spiralele logaritmice se întâlnesc destul de des în natură (carcasa unui melc, colții unui elefant sau conurile de pin). Asemenea spirale sunt echiunghiulare, în sensul că orice dreaptă ce trece prin punctul $(x_0, y_0) = \left(\frac{1 + 3\varphi}{5}, \frac{3 - \varphi}{5}\right)$ taie spirala sub un unghi constant.

2.2. Fibonacci și plantele.

Plantele nu au cum să cunoască numerele lui *Fibonacci*, dar se dezvoltă în cel mai eficient mod.

a. multe plante au aranjamentul frunzelor dispus într-o secvență *Fibonacci* în jurul tulpinei;



- b.anumite conuri de pin respectă o dispunere dată de numerele lui *Fibonacci* ;
 c.floarea soarelui are semințele dispuse după o secvență *Fibonacci*;



- d.inelele de pe trunchiurile palmierilor respectă numerele lui *Fibonacci*;
 e.numărul petalelor florilor este, de cele mai multe ori, un număr al secvenței *Fibonacci*:
 e.1.cala are 1 petală;
 e.2.euphorbia are 2 petale;
 e.3. irisul și crinul au 3 petale;
 e.4.viorelele, lalelele, trandafirul sălbatic și majoritatea florilor au 5 petale;
 e.5.margaretele pot avea 21 de petale sau 34 de petale și exemplele sunt nenumărate;



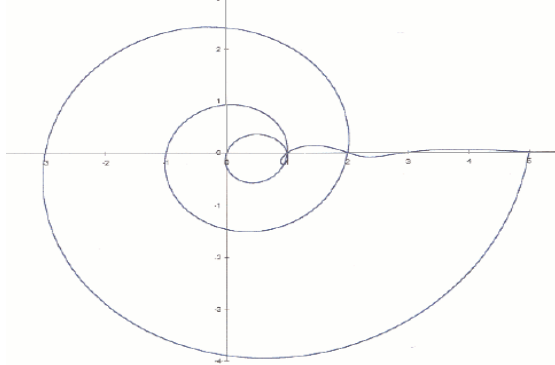
- e.6.florile cu un număr de petale care nu sunt în secvența *Fibonacci* sun rare și considerate speciale.
 Concluzia este realizarea unui optim, a unei eficiențe maxime.Dacă se urmează secvența lui *Fibonacci*, frunzele unor plante pot fi dispuse astfel încât să ocupe un cât mai mic spațiu și să obțină cât mai mult soare.

Ideea dispunerii frunzelor în acest sens pleacă de la considerarea unghiului de aur de 222.5 grade; unghi care împărțit la întregul 360 de grade va da ca rezultat numărul irațional 0.61803398..., cunoscut ca rația șirului lui *Fibonacci*.

2.3. Cochilia melcului, furnica și *Fibonacci*

Designul cochiliei melcului urmează o spirală foarte reușită, o spirală greu de realizat cu pixul. Studiată în amănunt s-a ajuns la concluzia că această spirală urmărește dimensiunile date de secvența lui *Fibonacci*:

- pe axa pozitivă : 1, 2, 5, 13, ș.a.m.d
- pe axa negativă : 0, 1, 3, 8, ș.a.m.d.



Se observă că aceste 2 subșiruri combinate dau numerele lui *Fibonacci*.

Și în acest caz rațiunea și motivația pentru această dispunere este simplă : în acest fel cochilia îi crează melcului, în interior un maxim de spațiu și de siguranță.



Nautilus



Artiștii - A. 1991: Nautilus shell

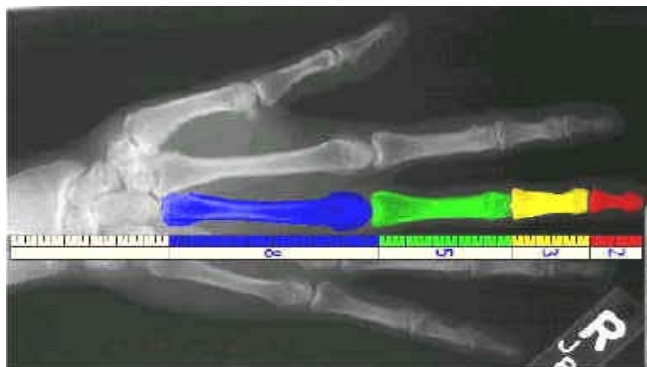
Furnica are corpul împărțit în trei segmente, după diviziunea de aur.

2.4. *Fibonacci* și corpul uman.

Fața umană este caracterizată, din punct de vedere estetic prin câteva dimensiuni principale: distanța între ochi, dintre gură și ochi și distanța dintre nas și ochi, dimensiunea gurii. În știința esteticii se apreciază că fața este cu atât considerată mai plăcută ochiului cu cât aceste dimensiuni respectă secvența lui *Fibonacci* mai bine.

De exemplu raportul dintre distanța de la linia surâsului (unde se unesc buzele) până la vârful nasului și de la vârful nasului până la baza sa este aproximativ raportul de aur

Mâna umană are 5 degete (număr din șirul *Fibonacci*), fiecare deget având 3 falange separate prin 2 încheieturi (numere din șirul *Fibonacci*). Dimensiunile falangelor sunt: 2 cm, 3 cm, 5 cm. În continuarea lor este un os al palmei care are 8 cm.



2.5. Fibonacci, numărul de aur și arta.

Dacă privim lucrările unor mari artiști, fie ei pictori, arhitecți, sculptori sau fotografi, se observă că multe dintre ele au la bază regula de aur. Conform acesteia, “pentru ca un întreg împărțit în părți inegale să pară frumos, trebuie să existe între partea mică și cea mare același raport ca între partea mare și întreg” (*Marcus Pollio Vitruvius*, arhitect roman).

Rudolf Arnheim (psiholog, s-a ocupat de psihologia artei) dă o explicație acestui lucru astfel: “Acest raport este considerat ca deosebit de satisfăcător datorită modului în care îmbină unitatea cu varietatea dinamică. Întregul și părțile sunt perfect proporționate, astfel că întregul predomină fără să fie amenințat de o scindare, iar părțile își păstrează în același timp o anumită autonomie.” (în “*Arta și percepția vizuală*”).

În pictură a fost folosit mai ales în Renaștere, probabil cea mai discutată utilizare a acestuia fiind în tabloul lui *Leonardo da Vinci*, “*Mona Lisa*”. Capul, ca și restul corpului e compus utilizând raportul divin, cum îi spunea *da Vinci*. În prima jumătate a secolului trecut pictorul *Piet Mondrian* utilizează în picturile sale “dreptunghiul de aur”, având raportul laturilor aproximativ 1.618... De fapt, lucrările sale sunt alcătuite numai din asemenea dreptunghiuri. Acest dreptunghi este considerat cea mai armonioasă formă geometrică. Cu toate acestea, rareori este folosit pentru cadre. Dacă se împarte fiecare latură a cadrului fotografic în 8 părți egale (număr din șirul *Fibonacci*) și se unesc punctele de pe laturile opuse corespunzătoare diviziunilor 3 și 5 (numere din șirul *Fibonacci*) se obțin așa numitele linii forte ale cadrului. Punctele aflate la intersecția liniilor se numesc puncte forte. Practic se pot împărți laturile în trei părți egale, rezultatul este aproximativ același. Se presupune că subiectul amplasat pe aceste linii sau în aceste puncte determină o împărțire armonioasă a imaginii astfel încât ea nu este nici simetrică, nici plictisitoare, nici prea dezechilibrată. De exemplu, două fotografii de *Robert Doisneau*, “*L'accordioniste*”, 1951 și “*The cellist*”, 1957 și fotografia “*Poplar Trees*” a lui *Minor White* în care toate liniile converg spre un punct forte. *Ansel Adams* se împotriva regulilor, canoanelor. El spunea “așa zisele reguli de fotocompoziție sunt invalide, irelevante și imateriale; nu există reguli de compoziție în fotografie, există doar fotografii bune. Cei mai mulți fotografi încalcă regulile fotocompoziției”. Cu toate acestea și în

imaginile lui se observă diviziunea de aur (vezi fotografia “*Aspens*”, 1958). Asta înseamnă că deși nu era de acord cu regulile le cunoștea foarte bine. Dacă fotografia are valoare cu subiectul în centru, atunci încălcați regula diviziunii de aur! Subiectul trebuie să fie în armonie cu celelalte elemente din cadru. Dacă astfel se verifică și diviziunea de aur, este perfect! Toate acestea arată importanța acestui număr, astfel că toți marii fotografi au ținut și țin cont de el în conceperea unei fotografii.

Până și în muzică apare acest raport, se presupune că *Bach* sau *Beethoven* au ținut cont de el în compozițiile lor.

Atunci când scrieți, duceți instinctiv linia din mijloc a literii E (la fel și cu A, F, B, R, ...) aproximativ la $\frac{2}{3}$ de bază (aproximativ raportul de aur).

Concluzie. Numerele lui *Fibonacci* sunt considerate a fi, de fapt, sistemul de numărare al naturii, un mod de măsurare al Divinității, o legătură între matematică și artă.

3. Unele rezultate referitoare la șirul lui Fibonacci

Consultând bibliografia enumerată am selectat următoarele rezultate:

Numerele lui *Fibonacci* f_n sunt date de următoarea recurență :

$$f_0 = 0, f_1 = 1, f_{n+1} = f_{n-1} + f_n, n \geq 1.$$

Teorema 1. Dacă $x^2 = x + 1$, atunci avem :

$$x^n = f_n x + f_{n-1}, \forall n \geq 2.$$

Demonstrație. Vom demonstra prin inducție după n .

Pentru $n = 2$ relația este trivială. Presupunem că $\forall n > 2$ avem $x^{n-1} = f_{n-1}x + f_{n-2}$.

Atunci

$$x^n = x^{n-1} \cdot x = (f_{n-1}x + f_{n-2})x = f_{n-1}(x + 1) + f_{n-2}x = (f_{n-1} + f_{n-2})x + f_{n-1} = f_n x + f_{n-1}.$$

□

Teorema 2. (Formula lui Binet). Termenul al n -lea din șirul lui *Fibonacci* este dat de:

$$f_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n - \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^n \right), n \geq 0.$$

Demonstrație. Rădăcinile ecuației $x^2 = x + 1$ sunt $\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ și $1 - \varphi = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$.

Din Teorema 1., avem $\varphi^n = \varphi f_n + f_{n-1}$ și $(1 - \varphi)^n = (1 - \varphi) f_n + f_{n-1}$.

În continuare $\varphi^n - (1 - \varphi)^n = \sqrt{5} f_n$, de unde rezultă formula lui *Binet*. □

Teorema 3. $f_1 + f_2 + \dots + f_n = f_{n+2} - 1$.

Demonstrație. Avem relațiile:

$$f_1 = f_3 - f_2, f_2 = f_4 - f_3, f_3 = f_5 - f_4, \dots, f_n = f_{n+2} - f_{n+1}, \text{ care prin adunare dau}$$

$$f_1 + f_2 + f_3 + \dots + f_n = f_{n+2} - f_2 = f_{n+2} - 1. \square$$

Teorema 4. $f_1 + f_3 + f_5 + \dots + f_{2n-1} = f_{2n}$.

Demonstrație. Observăm că:

$$f_1 = f_2 - f_0, f_3 = f_4 - f_2, f_5 = f_6 - f_4, \dots, f_{2n-1} = f_{2n} - f_{2n-2}. \text{ Adunăm relațiile și obținem identitatea dorită. } \square$$

Teorema 5. $f_1^2 + f_2^2 + f_3^2 + \dots + f_n^2 = f_n f_{n+1}$.

Demonstrație. Avem $f_{n-1} f_n = (f_{n+1} - f_n)(f_n + f_{n-1}) = f_{n+1} f_n - f_n^2 + f_{n+1} f_{n-1} - f_n f_{n-1}$.

Atunci, obținem relațiile $f_{n+1} f_n - f_n f_{n-1} = f_n^2$, care prin adunare pentru $n = 1, 2, 3, \dots$, dau relația finală. □

Teorema 6. (Identitatea lui Cassini). $f_{n-1} f_{n+1} - f_n^2 = (-1)^n, n \geq 1$.

Demonstrație. Observăm că :

$$f_{n-1}f_n - f_n^2 = (f_n - f_{n-2})(f_n + f_{n-1}) - f_n^2 = -f_{n-2}f_n - f_{n-1}(f_{n-2} - f_n) = -(f_{n-2}f_n - f_{n-1}^2)$$

Dacă notăm $u_n = f_{n-1}f_{n+1} - f_n^2$, obținem $u_n = -u_{n-1}$ și mai departe $u_n = (-1)^{n-1}u_1$.

Din cele de mai sus avem $f_{n-1}f_{n+1} - f_n^2 = (-1)^{n-1}(f_0f_2 - f_1^2) = (-1)^n \cdot \square$

Teorema 7.(Cesàro). $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^k f_k = f_{3n}$.

Demonstrație. Utilizăm formula lui *Binet*, $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^k f_k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^k \frac{\varphi^k - (1-\varphi)^k}{\sqrt{5}} =$

$$= \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^k \varphi^k - \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^k (1-\varphi)^k \right) = \frac{1}{\sqrt{5}} ((1+2\varphi)^n - (1+2(1-\varphi))^n).$$

Cum $\varphi^2 = \varphi + 1$, obținem $1+2\varphi = \varphi^3$ și similar $1+2(1-\varphi) = (1-\varphi)^3$.

Atunci, rezultă $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^k f_k = \frac{1}{\sqrt{5}} ((\varphi)^{3n} + (1-\varphi)^{3n}) = \varphi_{3n} \cdot \square$

Teorema 8.(Vorobyov) Dacă $s \geq 1, t \geq 0$ sunt întregi atunci:

$$f_{s+t} = f_{s-1}f_t + f_s f_{t+1}.$$

Demonstrație. Fixăm pe t și demonstrăm prin inducție după s . Pentru $s = 1$ se obține

$f_{t+1} = f_0f_t + f_1f_{t+1}$, care este adevărată (trivial). Presupunem că $s > 1$ și că

$f_{s-k+t} = f_{s-k-1}f_t + f_{s-k}f_{t+1}$ pentru orice k care satisfac $1 \leq k \leq s-1$.

$$\begin{aligned} \text{Avem } f_{s+t} &= f_{s+t-1} + f_{s+t-2} && \text{(din recurența Fibonacci)} \\ &= f_{s-1+t} + f_{s-2+t} && \text{(trivial)} \\ &= f_{s-2}f_t + f_{s-1}f_{t+1} + f_{s-3}f_t + f_{s-2}f_{t+1} && \text{(din presupunerea făcută)} \\ &= f_t(f_{s-2} + f_{s-3}) + f_{t+1}(f_{s-1} + f_{s-2}) && \text{(prin rearanjarea termenilor)} \\ &= f_t f_{s-1} + f_{t+1} f_s && \text{(din recurența Fibonacci). } \square \end{aligned}$$

Observația 1. *J.R. Silvester* indică o metodă elegantă care furnizează identități pentru termenii șirului (f_n) . Mai precis, se consideră matricea $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ și se constată că

avem $A^n = \begin{pmatrix} f_{n-1} & f_n \\ f_n & f_{n+1} \end{pmatrix}, n = 1, 2, \dots$. Plecând de la această observație și utilizând

egalitățile $A^{n+m} = A^n \cdot A^m, n, m = 1, 2, \dots$ și $\det(A^n) = [\det(A)]^n$, rezultă relația din teorema 6. și de asemenea relația din teorema 8.

Posibilitățile de a obține identități, folosind ideea de mai sus sunt multiple. Astfel, observăm că $A^n = f_n A + f_{n-1} I$ (cu I am notat matricea unitate), iar pentru $n = 2$, obținem: $A^2 = A + I$. De asemenea avem $A^{n+2} = A^{n+1} + A^n$. Enunțate fiind aceste proprietăți ale matricei A , se observă că puterile acesteia verifică recurențe de tip *Fibonacci*. Deoarece $A \cdot I = I \cdot A = A$, putem aplica formula binomului lui *Newton* pentru A și I , apoi identificând relațiile obținute pe componente se obțin diferite identități.

Prezentăm mai jos, fără demonstrație, câteva identități obținute prin metoda expusă mai sus:

$$(1) f_{2n} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f_k ; (2) f_{2n+l} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f_{k+l} ; (3) f_l = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k f_{2n-k+l} ;$$

$$(4) f_{l+n} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k f_{2n-2k+l} ; (5) f_{3n+l} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^k f_{k+l} \text{ (teorema lui Cesàro generalizată);}$$

$$(6) 2^n f_{n+l} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k f_{3n-3k+l} ; (7) f_l = \sum_{k=0}^n 2^k \binom{n}{k} (-1)^k f_{3n-2k+l} ;$$

$$(8) f_{nm} = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} f_n^{m-k} f_{n-1}^k f_{m-k} .$$

Pentru studenți propun demonstrarea următoarelor identități:

$$(9) \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{f_{n-1} f_{n+1}} = 1 ; (10) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{f_n}{f_{n+1} f_{n+2}} = 1 ; (11) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{f_{2^n}} = 4 - \varphi ;$$

$$(12) \sum_{n=1}^{\infty} \arctan \frac{1}{f_{2n+1}} = \frac{\pi}{4} ; (13) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f_n}{\varphi^n} = \frac{1}{\sqrt{5}} ; (14) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f_{n+r}}{f_n} = \varphi^r .$$

Observația 2. Unii autori, au obținut identități cu termenii șirului lui *Fibonacci* cu ajutorul determinantilor. Astfel, dacă considerăm șirul lui *Fibonacci* : 1, 2, 3, 5, ... se

$$\text{observă că } f_n = D_{n-1} = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & 1 & 1 & \dots & \dots & 1 & 2 \end{vmatrix} \text{ este deci dat de un determinant de}$$

ordinul $n-1$.

$$\text{Dacă considerăm determinantul de ordinul } n, D_n = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & 1 & 1 & \dots & \dots & 1 & 2 \end{vmatrix}$$

pe care îl dezvoltăm după elementele primei linii ne dă :

$$D_n = 2D_{n-1} - \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & 1 & 1 & \dots & \dots & 1 & 2 \end{vmatrix} . \text{ Dacă dezvoltăm și ultimul termen obținem}$$

$$D_n = 2D_{n-1} - D_{n-2} + \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & 1 & 1 & \dots & \dots & 1 & 2 \end{vmatrix} . \text{ Procedăm ca mai sus și deducem :}$$

$$D_{n-1} = 2D_{n-2} - \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & 1 & 1 & \dots & \dots & 1 & 2 \end{vmatrix}.$$

Dacă adunăm membru cu membru ultimile

două egalități obținem : $D_n + D_{n-1} = 2D_{n-1} - D_{n-2} + 2D_{n-2} \Leftrightarrow D_n = D_{n-1} + D_{n-2}$,
relație de recurență analoagă cu cea din șirul lui *Fibonacci* $f_{n+1} = f_{n-1} + f_n$.

Teorema 9. $f_n | f_{nk}$, $\forall n, k \in N^*$.

Demonstrație. Prin inducție după $k \in N^*$ și orice $n \in N^*$.

Pentru $k = 1 \Rightarrow f_n = f_{n1} \Rightarrow f_n | f_n$ (adevărată).

Presupunem $f_n | f_{nk}$ și demonstrăm că $f_n | f_{n(k+1)}$.

Întradevăr, ținând seama de teorema 8. avem: $f_{n(k+1)} = f_{nk+n} = f_{nk+1}f_n + f_{nk}f_{n-1}$,

$\forall n \in N^*$ și deoarece $f_n | f_n$ și $f_n | f_{nk}$ rezultă $f_n | f_{n(k+1)}$. \square

Teorema 10. $f_{kn-1} \equiv f_{n-1}^k \pmod{f_n^2}$, $\forall k, n \in N^*$.

Demonstrație. Se arată tot prin inducție după $k \in N^*$. Pentru $k = 1$ relația este evidentă. Pentru $k = 2$ ținem seama de teoremele precedente și avem ;

$f_{2n-1} = f_n f_n + f_{n-1} f_{n-1} \equiv f_{n-1}^2 \pmod{f_n^2}$, $\forall n \in N^*$. Fie $f_{kn-1} \equiv f_{n-1}^k \pmod{f_n^2}$. Avem deci că : $f_{(k+1)n-1} = f_{kn-1+n} = f_{kn} f_n + f_{kn-1} f_{n-1} \equiv f_{kn-1} f_{n-1} \equiv f_{n-1}^k f_{n-1} \equiv f_{n-1}^{k+1} \pmod{f_n^2}$ și deci conform principiului inducției complete relația este demonstrată. \square

Teorema 11. $f_{kn-1} \equiv (-1)^{k+1} f_{n-2}^k \pmod{f_n^2}$, $\forall n \in N^*$.

Demonstrație. Relația se demonstrează tot prin inducție completă. Pentru $k = 1$ obținem

$f_{n-2} \equiv f_{n-2} \pmod{f_n^2}$ ceea ce este evident. Presupunem că

$$f_{kn-2} \equiv (-1)^{k+1} f_{n-2}^k \pmod{f_n^2}$$

și să demonstrăm că $f_{(k+1)n-2} \equiv (-1)^{k+2} f_{n-2}^{k+1} \pmod{f_n^2}$. Întradevăr, avem:

$$\begin{aligned} f_{(k+1)n-2} &= f_{kn-2+n} = f_{kn-1} f_n + f_{kn-2} f_{n-1} \equiv f_{kn-1} f_n + (-1)^{k+1} f_{n-2}^k (f_n - f_{n-2}) \equiv \\ &\equiv f_{kn-1} f_n + (-1)^{k+1} f_{n-2}^k f_n + (-1)^{k+2} f_{n-2}^{k+1} \equiv (f_{n-1}^k + (-1)^{k+1} f_{n-2}^k) f_n + (-1)^{k+2} f_{n-2}^{k+1} \equiv \\ &\equiv (-1)^{k+2} f_{n-2}^{k+1} \pmod{f_n^2}. \end{aligned}$$

Am folosit mai sus că $f_{n-1}^k + (-1)^{k+1} f_{n-2}^k$ se divide cu $f_{n-1} + f_{n-2} = f_n$.

Rezultă conform principiului inducției complete că teorema este demonstrată. \square

Teorema 12. $f_n^2 | f_{nf_n}$, $\forall n \in N^*$.

Demonstrație. Notăm

$$f_n = k. \text{ Avem: } f_{nf_n} = f_{nk} = f_{nk-1} + f_{nk-2} \equiv f_{n-1}^k + (-1)^{k+1} f_{n-2}^k \pmod{k^2}.$$

Totodată avem:

$f_{n-1} = f_n - f_{n-2}$ și deci

$$f_{n-1}^k = (f_n - f_{n-2})^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} (-1)^i f_n^{k-i} f_{n-2}^i \equiv (-1)^k f_{n-2}^k \pmod{k^2}.$$

Deci, $f_{n-1}^k + (-1)^{k+1} f_{n-2}^k \equiv (-1)^k f_{n-2}^k + (-1)^{k+1} f_{n-2}^k \equiv 0 \pmod{k^2}$, ceea ce demonstrează teorema. \square

Teorema 13. $f_n^{m+1} | f_{nf_n^m}$, $\forall m \in N$ și $\forall n \in N^*$.

Demonstrație. Pentru $m=1$ afirmația este echivalentă cu teorema 12. Presupunem afirmația adevărată pentru m și o demonstrăm pentru $m+1$. Vom arăta că

$$f_n^{m+1} | f_{nf_n^m} \Rightarrow f_n^{m+2} | f_{nf_n^{m+1}}.$$

$$\begin{aligned} f_{uf_n} &= f_{uf_{n-1}} + f_{uf_{n-2}} \equiv f_{u-1}^{f_n} + (-1)^{f_n+1} f_{u-2}^{f_n} \pmod{u^2} \equiv (f_u - f_{u-2})^{f_n} + (-1)^{f_n+1} f_{u-2}^{f_n} \pmod{u^2} \equiv \\ &\equiv (-1)^{f_n} f_{u-2}^{f_n} + (-1)^{f_n+1} f_{u-2}^{f_n} \equiv 0 \pmod{f_n^{m+1}}. \end{aligned}$$

Am folosit mai sus că din $f_n^m | u$ și $f_n^m | u^2 \Rightarrow f_n^{m+1} | f_u$. \square

Teorema 14. Orice două numere *Fibonacci* consecutive sunt relative prime.

Demonstrație. Fie $d = (f_n, f_{n+1})$. Avem $f_{n+1} - f_n = f_{n-1}$ de unde rezultă $d | f_{n-1}$. Atunci $d | (f_n - f_{n-1}) = f_{n-2}$. Repetând procedeul se deduce că $d | f_1$, deci $d = 1$. \square

Altfel: din teorema 6., $f_{n-1} f_{n+1} - f_n^2 = (-1)^n$. Rezultă $d | (-1)^n$, i.e., $d = 1$. \square

Teorema 15. $(f_m, f_n) = f_{(m,n)}$.

Demonstrație. Notăm $a = (m, n)$, $b = (f_m, f_n)$, $c = f_{(m,n)}$. Vom arăta că $c | b$ și $b | c$.

Deoarece $a | m$ și $a | n$, conform teoremei 9. avem: $f_a | f_m$ și $f_a | f_n$. Deci $f_a | (f_m, f_n)$, i.e., $c | b$.

Acum, din Teorema *Bachet-Bezout*, există numerele întregi x, y astfel încât $xm + yn = a$. Se observă că x și y nu pot fi ambele negative, deoarece a ar fi negativ. Cum $a | n$ și $a | m$, avem $a \leq n$, $a \leq m$. De asemenea, x și y nu pot fi simultan pozitive, deoarece am avea $a = xm + yn \geq m + n$, contradicție. Atunci, x și y au semne diferite și, fără a restrânge generalitatea presupunem că $x \leq 0$, $y > 0$.

Observăm că :

$$f_{yn} = f_{a-xm} = f_{a-1} f_{-xm} + f_a f_{-xm+1} \quad (\text{am utilizat teorema 8.}).$$

Cum $n | yn$ și $m | (-xm)$, din teorema 9. rezultă că $f_n | f_{yn}$ și $f_m | f_{-xm}$. Acestea implică că $(f_m, f_n) | f_{yn}$ și $(f_m, f_n) | f_{-xm}$. Din cele de mai sus avem că $(f_m, f_n) | f_a f_{-xm+1}$.

Dacă $(f_m, f_n) | f_{-xm+1}$, cum $(f_m, f_n) | f_{-xm}$ rezultă că (f_m, f_n) ar divide două numere *Fibonacci* consecutive, contradicție (conform teoremei 14) în cazul în care $(f_m, f_n) > 1$.

Cazul $(f_m, f_n) = 1$ este trivial. Rezultă că $(f_m, f_n) | f_a$, ceea ce trebuia demonstrat. \square

Teorema 16. Dacă $p \neq 5$ este un număr prim impar, atunci $p \mid f_{p-1}$ sau $p \mid f_{p+1}$.

Demonstrație.

Lema 1. $\binom{p-1}{n} \equiv (-1)^n \pmod{p}, 1 \leq n \leq p-1$.

Demonstrație. $(p-1)(p-2)\dots(p-n) \equiv (-1)(-2)\dots(-n) \equiv (-1)^n n! \pmod{p}$, de aici concluzia. \square

Lema 2. $\binom{p+1}{n} \equiv 0 \pmod{p}, 2 \leq n \leq p-1$.

Demonstrație. $(p+1)(p)(p-1)\dots(p-n-2) \equiv (1)(0)(-1)\dots(-n) \equiv 0 \pmod{p}$, ceea ce demonstrează lema. \square

Din teorema 2. avem:

$$f_n = \frac{1}{2^{n-1}} \left(\binom{n}{1} + 5 \binom{n}{3} + 5^2 \binom{n}{5} + \dots + 5^{\frac{n-2}{2}} \binom{n}{n-1} \right).$$

Din lema 1.,

$$2^{p-2} f_{p-1} \equiv p-1 - (5 + 5^2 + \dots + 5^{\frac{p-3}{2}}) \equiv -\frac{5^{\frac{p-1}{2}} - 1}{4} \pmod{p}.$$

Din lema 2.,

$$2^p f_{p+1} \equiv p+1 + 5^{\frac{p-1}{2}} \equiv (5^{\frac{p-1}{2}} + 1) \pmod{p}.$$

Din cele două relații de mai sus obținem:

$$2^{2p} f_{p-1} f_{p+1} \equiv -(5^{p-1} - 1) \pmod{p}.$$

Din mica teoremă a lui *Fermat*, $5^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$, pentru $p \neq 5$ și teorema este demonstrată. \square

Notă. Punctul de plecare al acestui articol l-a constituit răspunsul dat de dl. prof. dr. *Ioan Tomescu* (Membru Corespondent al Academiei), Secretarului General al S.S.M.R din România dl. prof. *Mircea Trifu*, în *Gazeta Matematică* nr.12 / 2007, la întrebarea :

M.T.: "Mai sunt dispuși tinerii de astăzi să învețe matematica?"

I.T.: "Dacă vom ști să prezentăm această știință ca pe o frumoasă provocare a spiritului mereu născocitor, este posibil ca tinerii să ajungă să înțeleagă frumusețea și profunzimea unui raționament matematic. Și mai trebuie ca profesorii să fie capabili să prezinte elevilor impactul matematicii asupra întregii dezvoltări științifice contemporane, conexiunile dintre matematică și informatică și aplicațiile acestora, de exemplu, în criptografie, în studiul genomului uman, în comerțul electronic."

Bibliografie

[1] *** *Gazeta Matematică*, 1895 – 2007 .

- [2] Fauvel, J., & van Maanen, J., *History in Mathematics Education*, Boston, 2000.
- [3] Finch, S.R., *Mathematical Constants*, Cambridge University, 2003.
- [4] Knot, R., *Fibonacci Numbers and the Golden Section*, se poate consulta gratuit pe Internet la adresa <http://www.mcs.surrey.ac.uk/Personal/R.Knot/Fibonacci/fib.html>
- [5] Mihăileanu, N., *Istoria Matematicii*, vol. 1, Editura Enciclopedică Română, București, 1974.
- [6] Mihăileanu, N., *Istoria Matematicii*, vol. 2, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1981.
- [7] Vorobyov, N.N., *The Fibonacci Numbers*, The University of Chicago, 1966.
- [8] Santos, D.A., *Number Theory for Mathematical Contests*, Boston, 2007.
- [9] Sylvester, J.R., *Fibonacci properties by matrix methods*, The Mathematical Gazette, vol. 63 (1979), nr. 425, pp. 188 – 191.
- [10] Weisstein, E.W., *CRC Concise Encyclopedia of Mathematics*, Washington, D.C., 2003.

Grupul Școlar Tehnic “Sf. Mucenic Sava”, Berca, Buzău

DIVIZIUNI ȘI FASCICULE ANARMONICE DE NECULAI STANCIU

*“Geometria proiectivă este toată geometria”
Arthur Cayley*

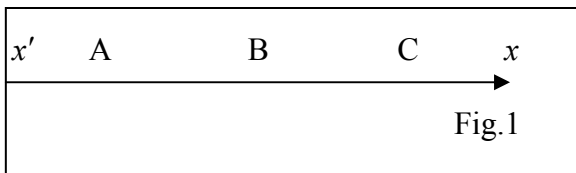
I. DIVIZIUNI ANARMONICE

Acest articol, este dedicat *geometriei sintetice* (*fundamentelor geometriei și geometriei proiective*), și se adresează studenților, elevilor, profesorilor de matematică, și în general, oricui este interesat de geometrie.

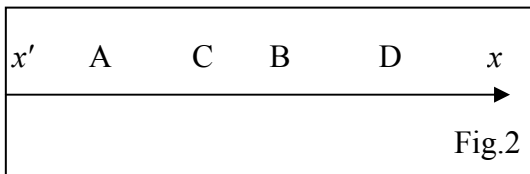
În prezent, geometria din liceu este introdusă via *algebra liniară* (adică *vectorial* nu *sintetic*). Articolul, vine să detalieze noțiunea de *diviziune și fascicul armonic* definită în articolul -“*Aplicații ale teoremei lui La Hire*” - G.M. - 3 / 2008 ; noțiuni care pot fi înțelese de orice elev din clasa a VI-a.

Diviziunea și fasciculul armonic, sunt tratate în capitole de *fundamentele geometriei*, și în *geometria proiectivă*, unde metoda utilizată este cea *axiomatică sintetică*. Alte noțiuni legate de acestea sunt: *polaritate, dualitate*, etc.

Considerăm punctele coliniare A, B și C ca în fig.1 .



Avem relațiile: (1) $AB = -BA$ și (2) $AB + BC = AC; AB + BC + CA = 0$. Fie acum patru puncte coliniare A, B, C și D ca în fig. 2, astfel încât (3) $\frac{CA}{CB} = -\frac{DA}{DB}$.



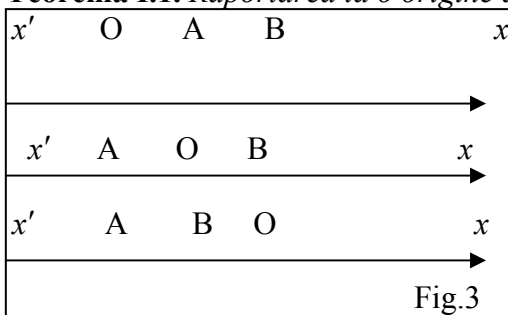
Spunem că perechea (CD) este *armonic conjugată* cu perechea (AB) și reciproc deoarece:

$$\frac{AC}{AD} : \frac{BC}{BD} = \frac{CA}{DA} : \frac{CB}{DB} = \frac{CA}{CB} : \frac{DA}{DB} = -1$$

.Se mai spune că A este *conjugatul armonic* al lui B în raport cu C și D sau, B este *conjugatul armonic* al lui A în raport cu C și D sau, C este *conjugatul armonic* al lui D în raport cu A și B sau, D este *conjugatul armonic* al lui C în raport cu A și B .

În continuare vom numi *biraport* sau, *raport anarmonic* sau, *diviziune anarmonică* raportul (4) $\frac{CA}{CB} : \frac{DA}{DB} \stackrel{not}{=} (ABCD) \stackrel{not}{=} r$. Se observă că dacă $r=1$ atunci $(ABCD)$ este *diviziune armonică*.

Teorema I.1. *Raportarea la o origine de pe axă.*



Dacă avem axa $x'x$ cu originea O și punctele

A și B pe axă atunci (5) $AB = OB - OA$.

Demonstrație. Avem cazurile din fig. 3.

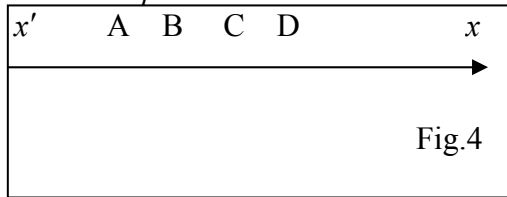
Cazul $O - A - B$. $OA + AB + BO = 0 \Rightarrow$

$$AB = -BO - OA = OB - OA.$$

Cazul $A - O - B$. Din relația (2) avem $AO + OB + BA = 0 \Rightarrow AB = OB + AO = OB - OA$.

Cazul $A - B - O$. $AB + BO + OA = 0 \Rightarrow AB = -BO - OA = OB - OA$.

Cuarțe de punte coliniare.



Avem configurația din fig. 4:

AB și CD sunt segmente care se separă;
 AD și BC sunt segmente care se includ iar;
 AC și BD sunt segmente care se încalcecă.

Teorema I.2. *Echipolența lui Euler.*

$$(6) AB \cdot CD + AD \cdot BC = AC \cdot BD$$

Demonstrație.

$$AB \cdot CD + AD \cdot BC - AC \cdot BD = AB(AD - AC) + AD(AC - AB) - AC(AD - AB) = \\ = AB(AD - AC - AD + AC) + AD(AC - AC) = 0.$$

Teorema I.3. *Punctul care împarte un segment într-un raport dat.*

Fie segmentul AB , $M \in AB$, $O \in AB$ origine aleasă arbitrar și $k = \frac{AM}{AB}$.

Avem (7) $OM = (1 - k)OA + kOB$.

Demonstrație. Presupunem ordonarea $O - A - M - B$, cu $AM = k \cdot AB$. Rezultă imediat din teorema 1, $OM - OA = k \cdot OB - k \cdot OA$. Celelalte ordonări se tratează analog.

Consecință. Dacă M este mijlocul segmentului AB , atunci $k = \frac{1}{2}$ și $OM = \frac{OA + OB}{2}$.

Teorema I.4. *Unicitatea punctului care împarte un segment într-un raport dat.*

Fie pe axa $x'x$, segmentul AB și punctele C, D în interiorul sau în exteriorul segmentului

AB dar de aceeași parte a lui. Dacă $\frac{CA}{CB} = \frac{DA}{DB}$ atunci $D = C$.

Demonstrație. Considerăm ordonarea $A - C - D - B$.

Din ipoteză rezultă $AC \cdot DB = AD \cdot CB$. Din (6) avem $AD \cdot CB = AC \cdot DB + AB \cdot CD$. Rezultă $AB \cdot CD = 0$, de unde, deoarece $AB \neq 0$ obținem $CD = 0$, adică $C = D$.

În cazul în care C și D sunt ambele exterioare și situate de aceeași parte a segmentului AB , se procedează analog. Cazul în care C și D sunt separate de segmentul AB , adică ordonarea

$C - A - B - D$ sau $D - A - B - C$ se exclude deoarece $AB \neq 0$.

Teorema I.5. *Diviziuni anarmonice egale, cu trei perechi de puncte comune.*

Dacă $(ABCD) = (ABCD')$, atunci $D = D'$.

Demonstrație. $(ABCD) = (ABCD') \stackrel{\text{def}}{\Rightarrow} \frac{CA}{CB} : \frac{DA}{DB} = \frac{CA}{CB} : \frac{D'A}{D'B} \Rightarrow \frac{DA}{DB} = \frac{D'A}{D'B} \stackrel{T4}{\Rightarrow} D = D'$.

(q.e.d).

Teorema I.6. *Valoarea biraportului r nu poate fi nici 0 nici 1.*

Demonstrație. $r = (ABCD) = \frac{CA}{CB} : \frac{DA}{DB} \neq 0$ deoarece punctele fiind distincte

$CA \neq 0, CB \neq 0, DA \neq 0, DB \neq 0$.

$$r - 1 = \frac{CA}{CB} : \frac{DA}{DB} - 1 = \frac{CA}{CB} \cdot \frac{DB}{DA} - 1 = \frac{AC \cdot BD}{BC \cdot AD} - 1 = \frac{AC \cdot BD - BC \cdot AD}{BC \cdot AD} \stackrel{T2}{=} \frac{AB \cdot CD}{BC \cdot AD} \neq 0 \Rightarrow$$

$\Rightarrow r \neq 1$.

În continuare, vom calcula valorile biraportului obținute prin permutarea punctelor unei diviziuni anarmonice.

Teorema I.7.O transpoziție a două puncte din aceeași pereche inversează raportul anarmonic.

Demonstrație.
$$\begin{cases} r = (ABCD) = \frac{CA}{CB} : \frac{DA}{DB} = \frac{CA \cdot DB}{CB \cdot DA} \\ r_1 = (ABDC) = \frac{DA}{DB} : \frac{CA}{CB} = \frac{DA \cdot CB}{DB \cdot CA} \end{cases} \Rightarrow r \cdot r_1 = 1 \Rightarrow r_1 = \frac{1}{r}.$$

Am

demonstrat

$$(ABDC) = \frac{1}{(ABCD)} \cdot (BACD) = \frac{CB}{CA} : \frac{DB}{DA} = \frac{CB \cdot DA}{CA \cdot DB} = \frac{1}{(ABCD)}. \text{(q.e.d.)}$$

Teorema I.8.O transpoziție a două puncte din perechi diferite ne dă un raport anarmonic complementar .

Demonstrație. $r = (ABCD) = \frac{CA}{CB} : \frac{DA}{DB} = \frac{AC \cdot BD}{BC \cdot AD}$ și $r_2 = (ACBD) = \frac{BA}{BC} : \frac{DA}{DC} = -\frac{AB \cdot CD}{BC \cdot AD}$. Sumăm cele două egalități și aplicând echipolența lui Euler(teorema 2)

obținem: $r + r_2 = \frac{AC \cdot BD - AB \cdot CD}{BC \cdot AD} = \frac{AD \cdot BC}{AD \cdot BC} = 1 \Rightarrow r_2 = 1 - r \Rightarrow (ACBD) = 1 - r$.

Analog se arată că $(DBCA) = 1 - r$.

Transformările precedente ale raportului anarmonic, definite în teoremele I.7 și I.8, compuse succesiv cu ele însele îl reproduc pe r .

Adică :

$$r_1 = \frac{1}{r} \Rightarrow r' = \frac{1}{r_1} = r, \text{ respectiv } r_2 = 1 - r \Rightarrow r'' = 1 - r_2 = r.$$

Vom numi transpoziții complementare acele transformări care compuse cu ele însele , lasă raportul anarmonic neschimbat.

Teorema I.9. Dacă $(ABCD) = (ABDC)$ sau $(ABCD) = (BACD)$ atunci $(ABCD) = -1$.

Demonstrație. Fie $r = (ABCD) \stackrel{I.7}{\Rightarrow} (ABDC) = \frac{1}{r}, (BACD) = \frac{1}{r}$.

Dacă $r = \frac{1}{r} \Rightarrow r^2 - 1 = 0 \stackrel{r \neq 1}{\Rightarrow} r = -1$.(q.e.d).

Deoarece cu 4 obiecte putem face 24 de permutări, pentru fiecare diviziune de 4 puncte avem 24 de valori ale rapoartelor anarmonice corespunzătoare câte unei permutări.

Dintre toate acestea numai 6 valori sunt distincte, iar restul se obțin prin transpoziții complementare .Dintr-o permutare dată putem selecta alte trei de același raport anarmonic.Obținem:

$$(ABCD) = (BADC) = (CDAB) = (DCBA) = r$$

$$(ABDC) = (BACD) = (DCAB) = (CDBA) = \frac{1}{r}$$

$$(ACBD) = (CADB) = (BDAC) = (DBCA) = 1 - r$$

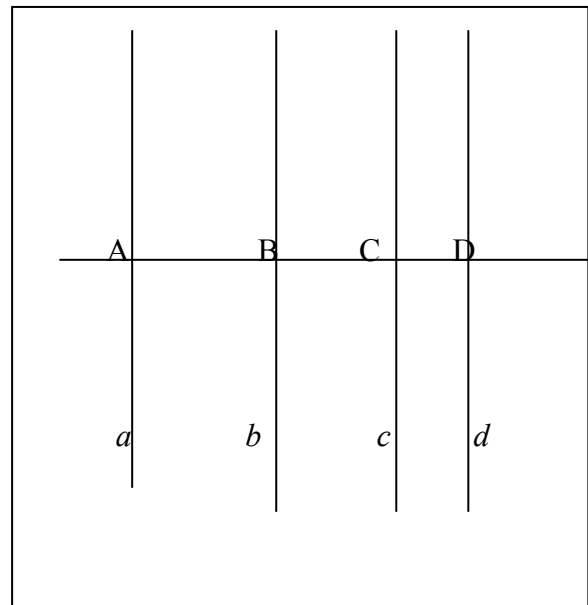
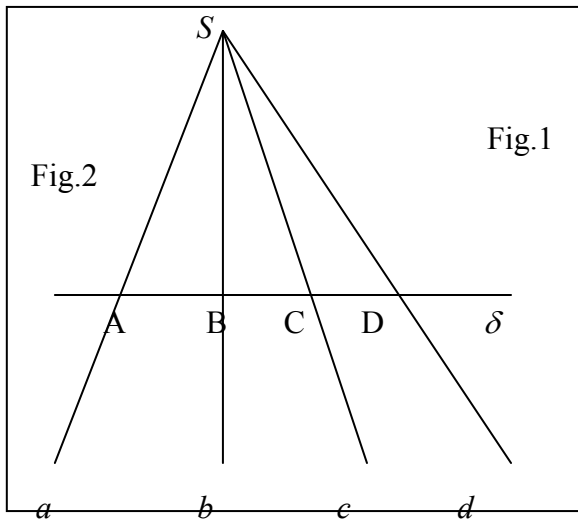
$$(ADBC) = (DACB) = (CBDA) = (BCAD) = \frac{r-1}{r}$$

$$(ACDB) = (CABD) = (BDCA) = (DBAC) = \frac{1}{1-r}$$

$$(ADCB) = (DABC) = (BCDA) = (CBAD) = \frac{r}{r-1}.$$

II. FASCICULE ANARMONICE

Considerăm fig.1 unde $S(a,b,c,d)$ sau $S(A,B,C,D)$ reprezintă un *fascicul convergent*, cu punctul S propriu de raze a,b,c,d sau SA, SB, SC, SD și fig.2 în care $S(a,b,c,d)$ este un *fascicul paralel* de raze a,b,c,d sau SA, SB, SC, SD cu punctul S impropriu.



Dacă diviziunea $(ABCD)$ este diviziune armonică atunci fasciculul atașat $S(ABCD)$ se numește *fascicul armonic*.

Biraportul atașat unui fascicul convergent.

Fie fasciculul $S(abcd)$ tăiat de secanta δ (vezi fig.1) în punctele

$A = \delta \cap a, B = \delta \cap b, C = \delta \cap c, D = \delta \cap d$. Dacă $S(XYZ)$ = aria triunghiului de vârfuri

$$X, Y \text{ și } Z, \hat{XY} = \hat{XSY}, h = d(S, \delta), \text{ atunci } \frac{CA}{CB} = \frac{CA \cdot h}{CB \cdot h} = \frac{2 \cdot S(CSA)}{2 \cdot S(CSB)} = \frac{S(CSA)}{S(CSB)}.$$

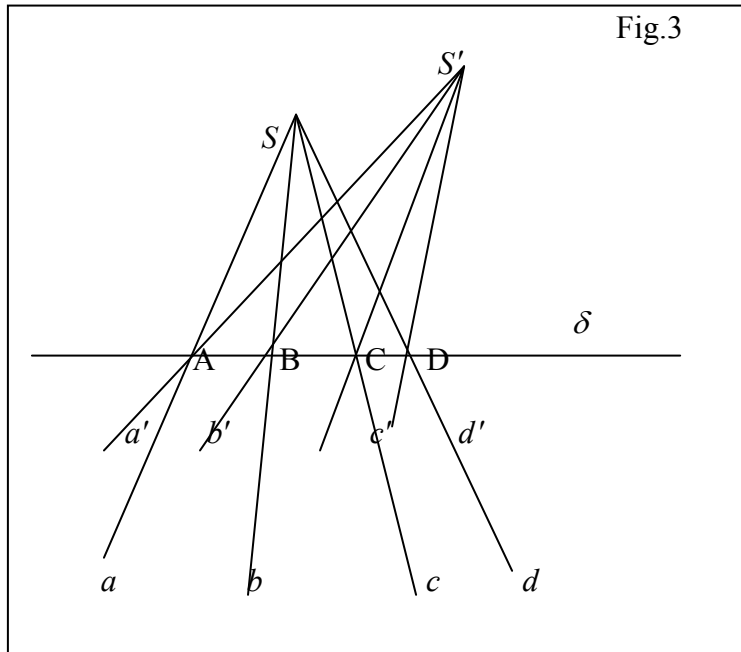
$$\begin{aligned} (ABCD) &= \frac{CA}{CB} \cdot \frac{DA}{DB} = \frac{S(CSA)}{S(CSB)} \cdot \frac{S(DSA)}{S(DSB)} = \frac{SC \cdot SA \cdot \sin(\hat{ca})}{SC \cdot SB \cdot \sin(\hat{cb})} \cdot \frac{SD \cdot SA \cdot \sin(\hat{da})}{SD \cdot SB \cdot \sin(\hat{db})} = \\ &= \frac{\sin(\hat{ca})}{\sin(\hat{cb})} \cdot \frac{\sin(\hat{da})}{\sin(\hat{db})}. \end{aligned}$$

Dacă $S(abcd) = \frac{\sin(\widehat{ca})}{\sin(\widehat{cb})} : \frac{\sin(\widehat{da})}{\sin(\widehat{db})}$, atunci rezultă $(ABCD) = S(abcd)$.

Teoreme de invarianță

Teorema II.1. Fiind date pe dreapta δ , punctele fixe A, B, C, D . Pentru orice $S \notin \delta$, notăm $a = SA, b = SB, c = SC, d = SD$. Biraportul atașat fascicului $S(abcd)$ este *invariant*.

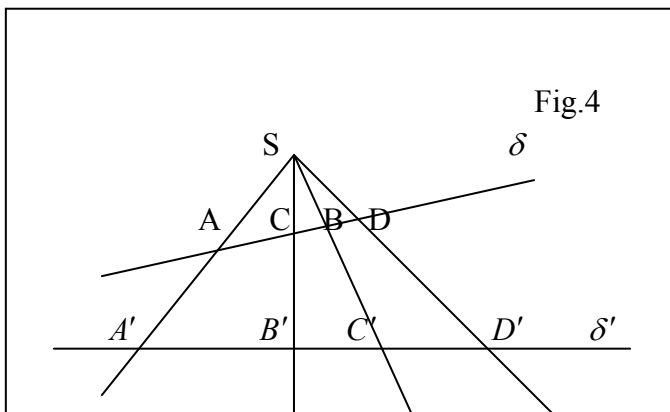
Demonstrație. Fie $S, S' \notin \delta$, ca în fig.3.



Din $S(abcd) = (ABCD)$ și $S'(a'b'c'd') = (ABCD)$ rezultă $S(abcd) = S'(a'b'c'd')$. (q.e.d.)

Teorema II.2. Fiind dat fasciculus fix de vârf S și raze a, b, c, d . Pentru orice secantă δ care intersectează razele fasciculusului în $A = a \cap \delta, B = b \cap \delta, C = c \cap \delta$, și $D = d \cap \delta$, *biraportul* atașat diviziunii $(ABCD)$ este *invariant*.

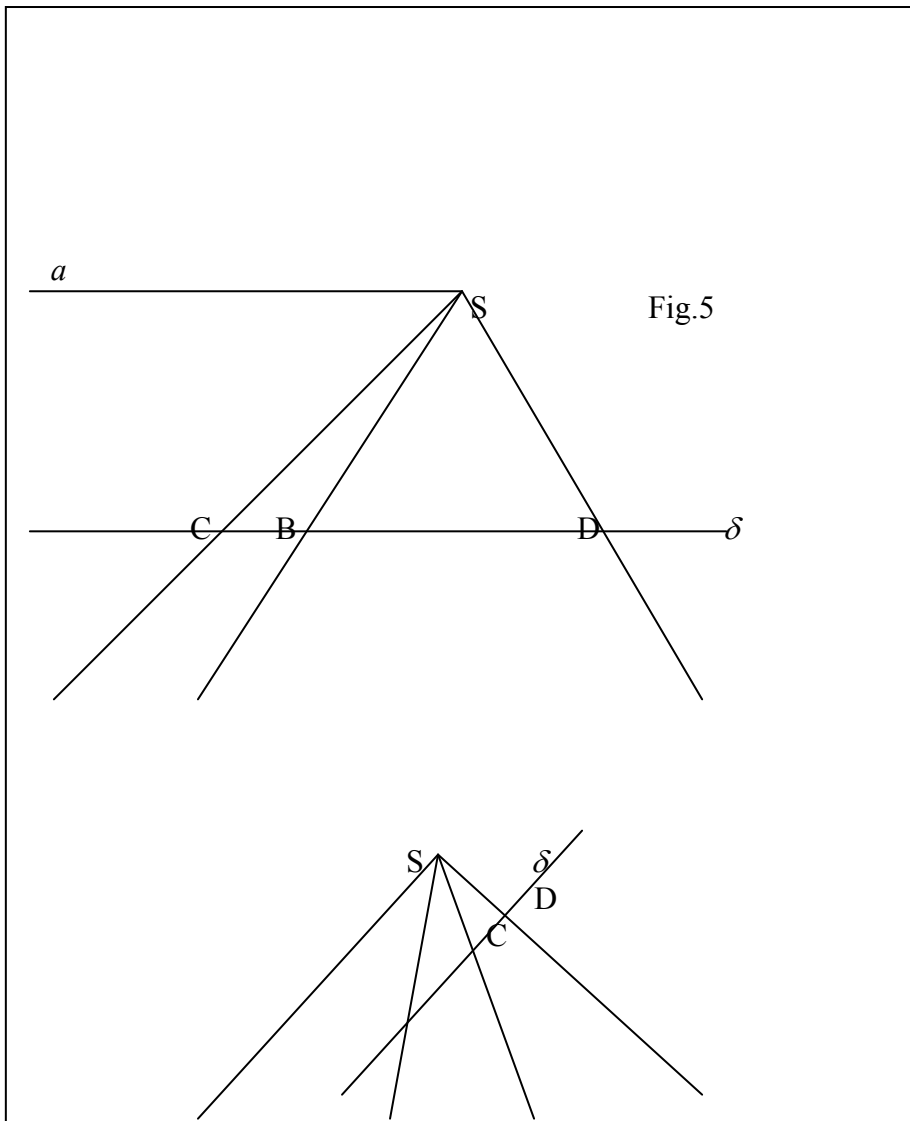
Demonstrație. Fie δ și δ' două secante oarecare (fig.4), care intersectează razele fasciculusului în punctele A, B, C, D și A', B', C', D' .

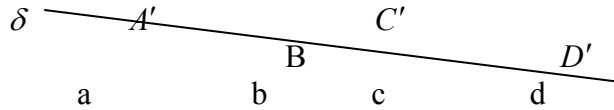


Avem $(ABCD) = S(abcd)$ și $(A'B'C'D') = S(abcd)$. Rezultă $(ABCD) = (A'B'C'D')$. (q.e.d.).

Fasciculul tăiat de o secantă paralelă cu una din raze.

Fie fasciculul $S(abcd)$ și $\delta \parallel a$ (fig.5).





$$(1) S(abcd) = (A'BC'D') = \frac{C'A'}{C'B} : \frac{D'A'}{D'B}, (2) \Delta C'A'S \approx \Delta C'BC \Rightarrow \frac{C'A'}{C'B} = \frac{SA'}{CB},$$

$$(3) \Delta D'A'S \approx \Delta D'BD \Rightarrow \frac{D'A'}{D'B} = \frac{SA'}{DB}. \text{ Din (1),(2) și (3) rezultă :}$$

$$S(abcd) = \frac{SA'}{CB} : \frac{SA'}{DB} = \frac{1}{CB} : \frac{1}{DB} = (A'BC'D').$$

Avem următoarea *regulă mnemotehnică* pentru scrierea valorii biraportului $\frac{1}{CB} : \frac{1}{DB}$.

Deoarece $\delta \parallel a$ scriem $\delta \cap a = A_i$ (*punctul impropriu* pe direcția paralelelor $\delta \parallel a$),

$$S(abcd) = \frac{CA_i}{CB} : \frac{DA_i}{DB} \text{ și luom } CA_i : DA_i = 1 \text{ (trecerea la limită } A' \rightarrow A_i \text{).}$$

$$S(abcd) = \frac{1}{CB} : \frac{1}{DB}.$$

Consecință. Fie B, C, D puncte fixe pe dreapta δ , $a \parallel \delta, S \in a, SB = b, SC = c, SD = d$.

Atunci $\forall S \in a, S(abcd)$ este invariant.

Demonstrație. Fie $A_i = \delta \cap a. S(abcd) = (A_iBCD) = \frac{CA_i}{CB} : \frac{DA_i}{DB} = \frac{1}{CB} : \frac{1}{DB} = \text{constant.}$

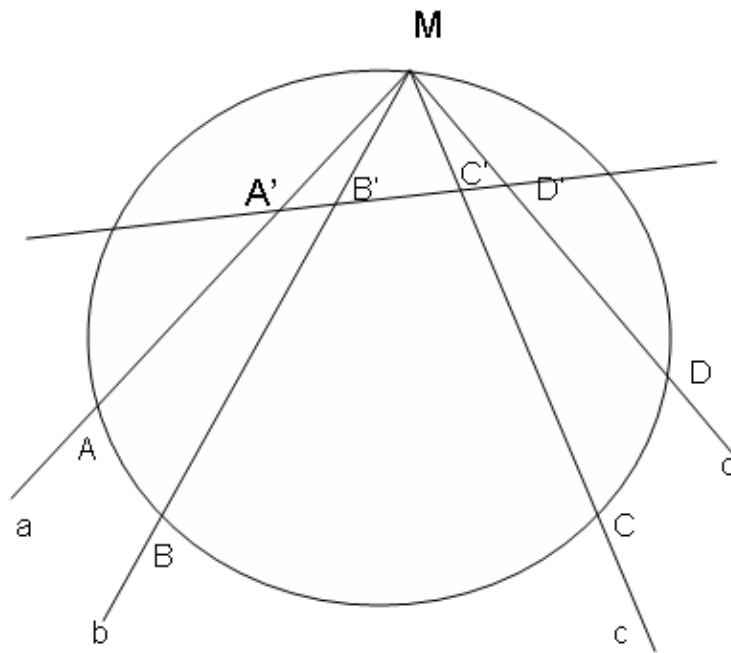
Teorema II.3. Fie A, B, C, D puncte fixe pe $C(O; R)$ și $M \in C(O; R)$ (fig.6). Dacă $MA = a, MB = b, MC = c, MD = d$ atunci, $\forall M \in C(O; R) M(abcd)$ este invariant.

Demonstrație. $M(abcd) = \frac{\sin(\hat{ca})}{\sin(\hat{cb})} : \frac{\sin(\hat{da})}{\sin(\hat{db})} = \text{constant}$, deoarece A, B, C, D sunt puncte

$$\text{fixe și } \hat{ca} = \frac{C\hat{B}A}{2R} = \text{ct.}, \hat{cb} = \frac{C\hat{B}}{2R} = \text{ct.}, \hat{da} = \frac{D\hat{C}B A}{2R} = \text{ct.}, \hat{db} = \frac{D\hat{C}B}{2R} = \text{ct.}$$



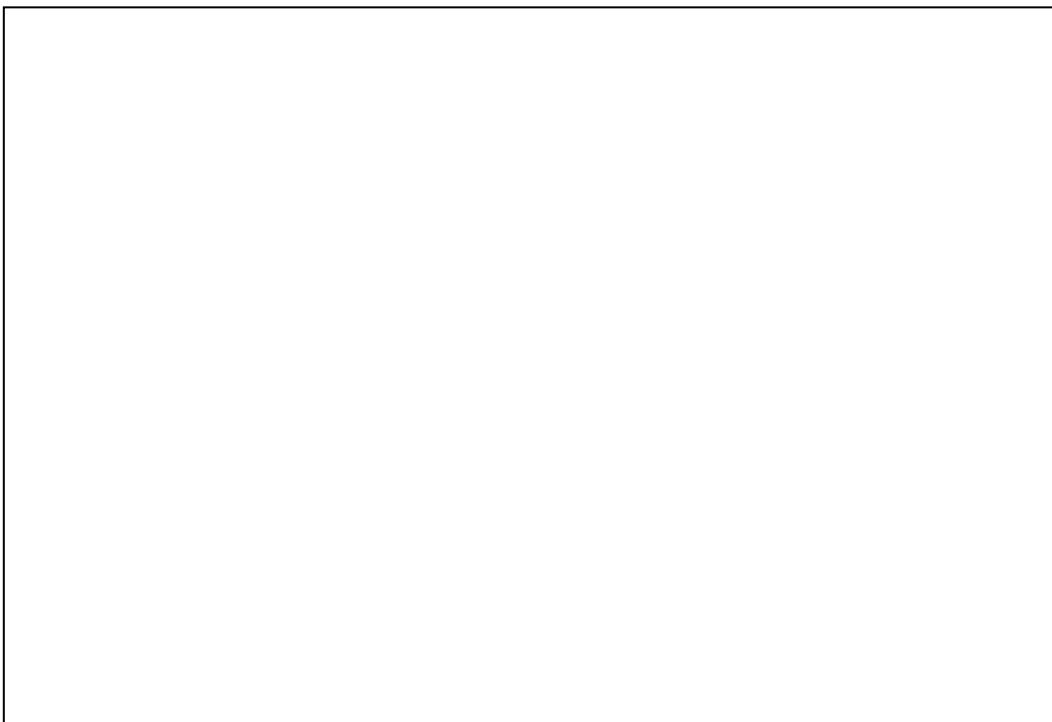
Fig.6



Observație. Din figura 6 rezultă $M(ABCD) = M(A'B'C'D')$.

Teorema II.4. Fie A, B, C , și D puncte fixe pe $C(O; R)$ iar a, b, c , și d tangentele în cele patru puncte la cercul $C(O; R)$. Atunci oricare ar fi tangenta t la cercul $C(O; R)$ în punctul $T \in C(O; R)$, punctele $A_1 = a \cap t, B_1 = b \cap t, C_1 = c \cap t$ și $D_1 = d \cap t$ formează o diviziune anarmonică $(A_1 B_1 C_1 D_1)$ invariantă.

Demonstrație. Considerăm fig.7.



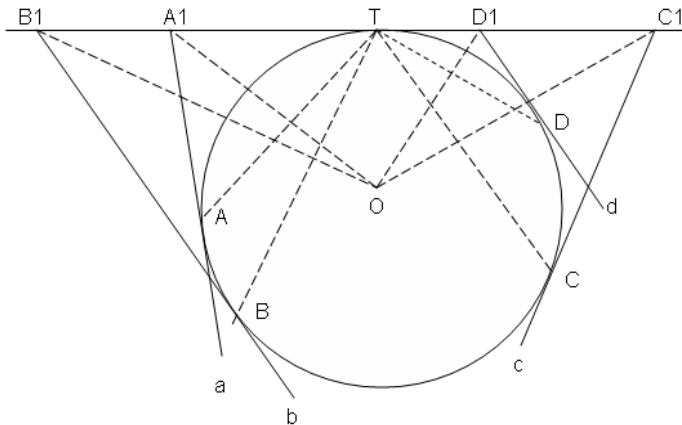


Fig.7

Avem $(A_1B_1C_1D_1) = O(A_1B_1C_1D_1)$. Formăm apoi fasciculul cu vârful în T și raze $TA \perp OA_1$, $TB \perp OB_1$, $TC \perp OC_1$ și $TD \perp OD_1$. Deci $T(ABCD) = O(A_1B_1C_1D_1)$.

Obținem $(A_1B_1C_1D_1) = T(ABCD) = (\sin \frac{\widehat{CBA}}{2R} : \sin \frac{\widehat{CB}}{2R}) : (\sin \frac{\widehat{DA}}{2R} : \sin \frac{\widehat{BCD}}{2R}) = \text{constant}$.

Teorema II.5. Pe cercul $C(O; R)$ considerăm punctele distincte A, B, C, D și tangentele a, b, c, d în aceste puncte la cerc (fig.8). Avem egalitățile:

$$A(aBCD) = B(AbCD) = C(ABcD) = D(ABCd).$$

Demonstrație. $A(aBCD) = (\sin \widehat{CAa} : \sin \widehat{CAB}) : (\sin \widehat{DAa} : \sin \widehat{DAB}) =$

$$= (\sin \frac{\widehat{CDA}}{2R} : \sin \frac{\widehat{BC}}{2R}) : (\sin \frac{\widehat{DA}}{2R} : \sin \frac{\widehat{BCD}}{2R}) = r = \text{constant} =$$

$$= B(AbCD) = C(ABcD) = D(ABCd) \text{ (din egalități de sinusuri).}$$

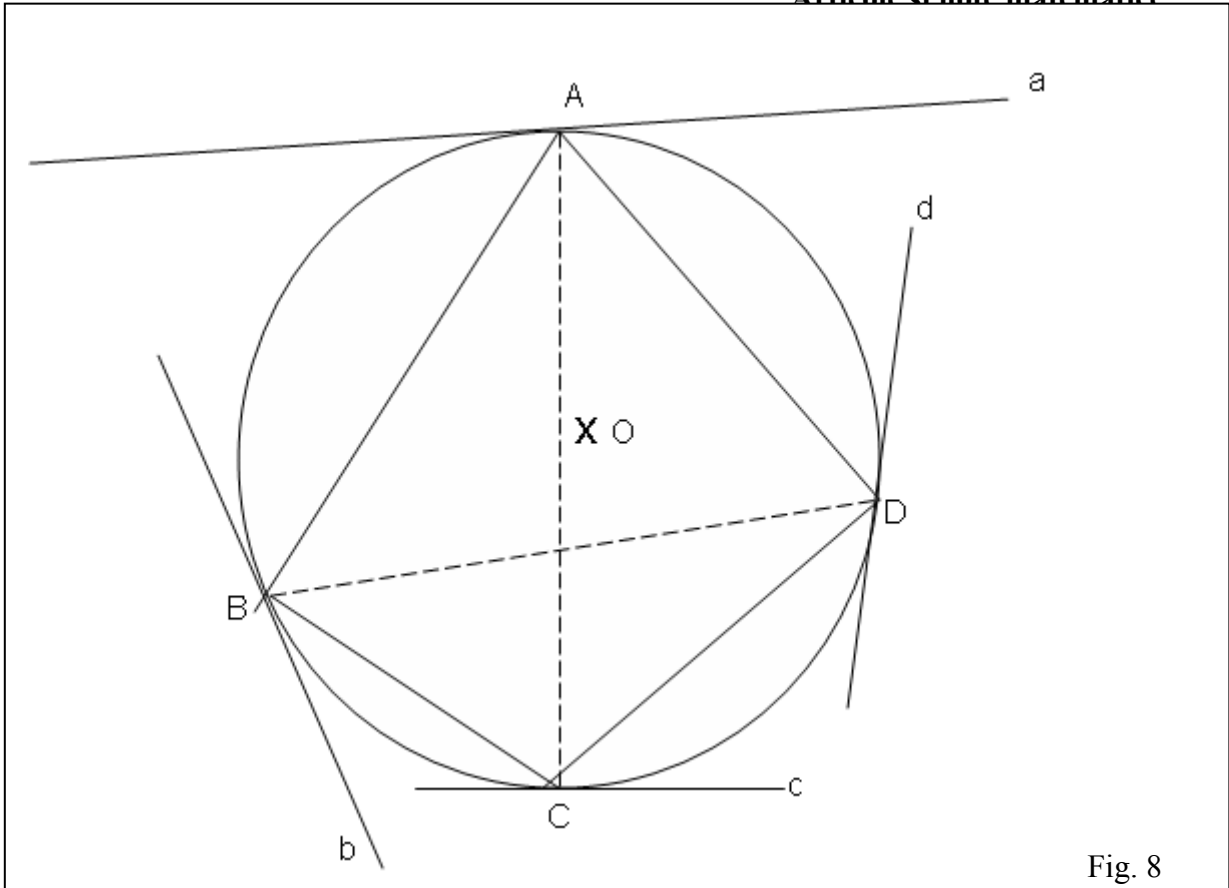


Fig. 8

Observație. *Teorema II.5* reprezintă cazul limită a *teoremei II.3* în care punctul M de pe $C(O;R)$ coincide cu unul din punctele A, B, C sau D .

Teorema II.6. Pe cercul $C(O;R)$ se consideră punctele distincte A, B, C, D și tangentele la cerc în aceste puncte: a, b, c, d (fig.9).

Dacă notăm $E = a \cap b, F = b \cap c, G = c \cap d, H = d \cap a, I = b \cap d$ și $J = a \cap c$, atunci avem egalitățile: $(AEJH) = (EBFI) = (JFCG) = (HIGD)$.

Demonstrație. Considerăm fasciculul cu vârful în O și raze OA, OE, OJ și OH

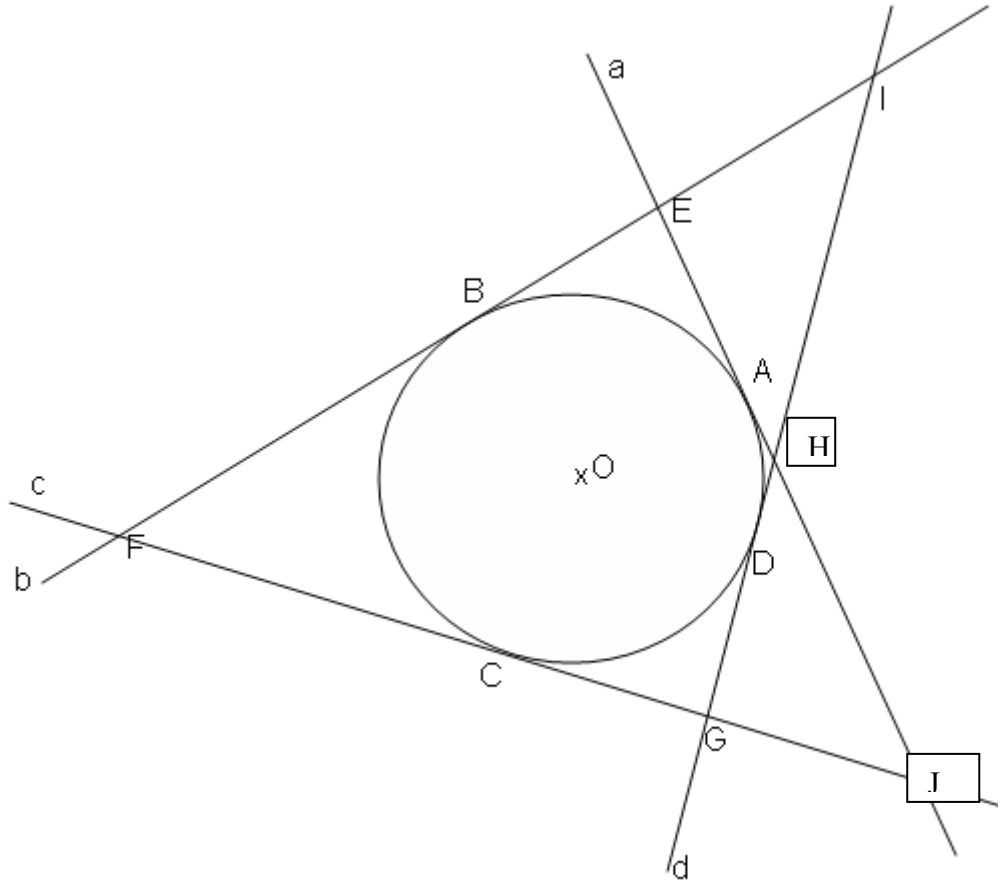


Fig.9

$OAEJH$, apoi fasciculul cu vârful în A și razele perpendiculare pe razele fasciculului anterior : $a \perp OA, AB \perp OE, AC \perp OJ$ respectiv $AD \perp OH$, $A(aBCD)$ și avem :

$$(AEJH) = O(AEJH) = A(aBCD) .$$

Analog se obțin și relațiile:

$$(EBFI) = O(EBFI) = B(AbCD) ;$$

$$(JFCG) = O(JFCG) = C(ABcD) ;$$

$$(HIGD) = O(HIGD) = D(ABCd) .$$

Acum aplicăm relații între sinusuri, ca în teorema 5, pe care aici le detaliem astfel:

$$\hat{C}Aa = \hat{C}BA = c\hat{C}A = \frac{\hat{C}DA}{2R} \text{ și } \hat{C}DA = \frac{\hat{A}BC}{2R} = \pi - \frac{\hat{C}DA}{2R}, \text{ rezultă:}$$

$$\sin(\hat{C}Aa) = \sin(\hat{C}BA) = \sin(c\hat{C}A) = \sin(\hat{C}DA) = \sin\left(\frac{\hat{C}DA}{2R}\right) \text{ și analogele}$$

$$\sin(\hat{C}AB) = \sin(\hat{C}Bb) = \sin(c\hat{C}B) = \sin(\hat{C}DB) = \sin\left(\frac{\hat{C}B}{2R}\right)$$

$$\sin(\hat{D}Aa) = \sin(\hat{D}BA) = \sin(\hat{D}CA) = \sin(d\hat{D}A) = \sin\left(\frac{\hat{D}A}{2R}\right)$$

$$\sin(\hat{D}AB) = \sin(\hat{D}Bb) = \sin(\hat{D}CB) = \sin(d\hat{D}B) = \sin\left(\frac{\hat{D}AB}{2R}\right) .$$

Ținând seama de aceste valori putem scrie:

$$A(aBCD) = B(ABcD) = C(ABcD) = D(ABcD) = \left(\sin \frac{\widehat{CDA}}{2R} : \sin \frac{\widehat{CB}}{2R}\right) : \left(\sin \frac{\widehat{DA}}{2R} : \sin \frac{\widehat{DAB}}{2R}\right)$$

(q.e.d.).

Observație. Teorema II.6 reprezintă cazul limită al teoremei II. 4 în care tangenta t la cercul $C(O; R)$ coincide cu una din tangentele a, b, c, d .

Teoreme de concurență și coliniaritate.

Teorema II.7. Dacă două diviziuni anarmonice egale $(ABCD) = (AB'C'D')$ au un punct comun A , atunci dreptele BB', CC' și DD' sunt concurente.

Demonstrație. Avem fig.10.

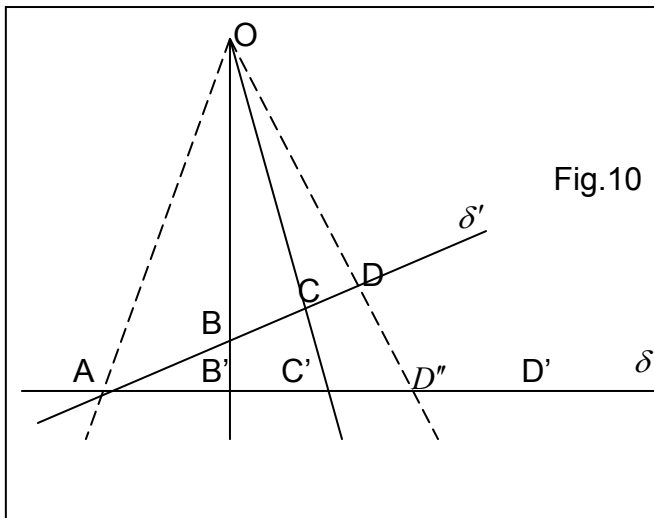


Fig.10

Fie $O = BB' \cap CC'$ și $D'' = OD \cap \delta'$. Din teorema II.2 rezultă $(ABCD) = (AB'C'D'')$ iar, din ipoteză avem $(ABCD) = (AB'C'D')$. Deci $(AB'C'D'') = (AB'C'D')$, apoi din teorema I.5 se obține $D'' = D'$. (q.e.d.).

Teorema II.8. Dacă două fascicule anarmonice egale $S(abcd) = S'(ab'c'd')$ au o rază comună $SS' = a$, atunci punctele de intersecție ale celor trei perechi de raze corespondente: $B = b \cap b', C = c \cap c', D = d \cap d'$ sunt coliniare.

Demonstrație.

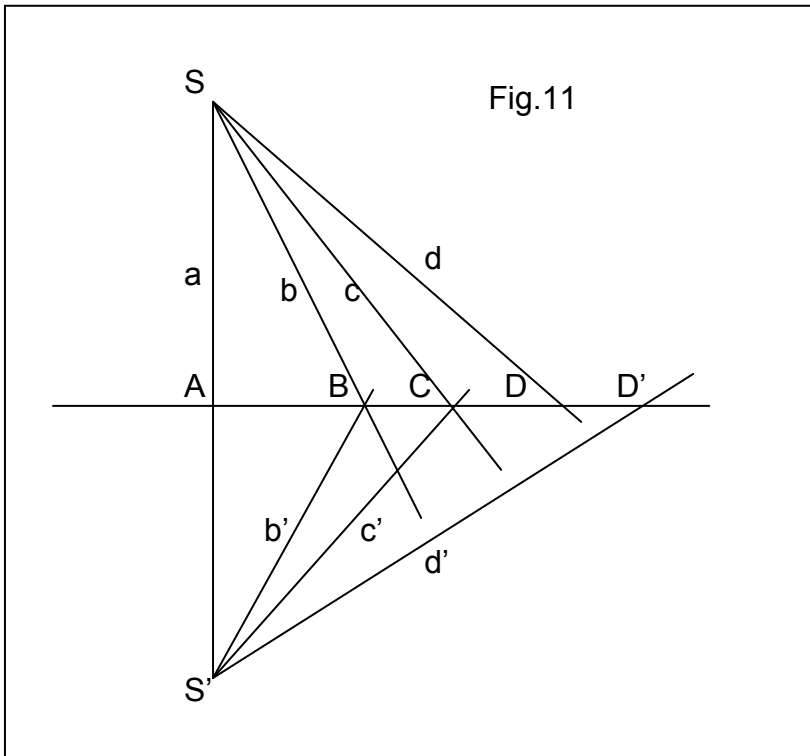


Fig.11

Fie $A = BC \cap a, D = BC \cap d$ și $D' = DC \cap d'$ (fig.11).

Din ipoteză rezultă (1) $S(abcd) = S'(a'b'c'd')$. Intersectând fasciculul $S(abcd)$ cu secanta BC rezultă (2) $S(abcd) = (ABCD)$. Intersectând fasciculul $S'(a'b'c'd')$ cu secanta BC rezultă (3) $S'(a'b'c'd') = (ABCD')$. Din cele trei relații avem $(ABCD) = (ABCD')$, apoi din *teorema I.5.* se obține $D = D'$.(q.e.d.).

Teoreme clasice.

Teorema II.9. Prima teoremă a lui Pappus.

În $\triangle ABC$ fie A', B', C' trei puncte coliniare situate pe laturile BC, CA, AB și $BB' \cap CC' = M, AM \cap BC = A_1$. În aceste condiții A' și A_1 sunt conjugate armonice în raport cu B și C , adică $(BCA'A_1) = -1$ (fig.12).

Demonstrație.

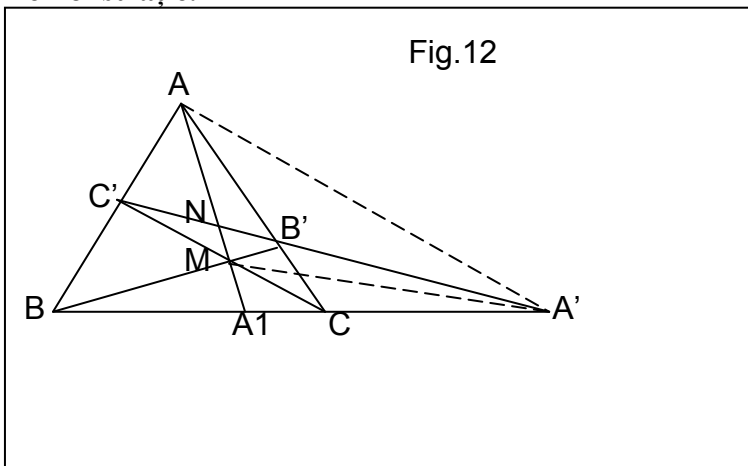


Fig.12

Fasciculul de vârf M și raze MB, MC, MA', MA_1 îl tăiem mai întâi cu secanta BC și apoi cu secanta $B'C'$ și aplicăm *teorema II.2.*

(1) $M(BCA'A_1) = (BCA'A_1) = (B'C'A'N)$.

Fasciculul de vârf A determinat de diviziunea anarmonică $(B'C'A'N)$ îl tăiem cu secanta BC și aplicăm *teorema II.2*.

$$(2) (B'C'A'N) = A(CBA'A_1) = (CBA'A_1).$$

Din (1) și (2) avem $(BCA'A_1) = (CBA'A_1)$ apoi din *teorema I.9*. rezultă $(BCA'A_1) = -1$. (q.e.d.)

Teorema II.10. A doua teoremă a lui Pappus.

Pe două drepte δ și δ' luăm trei șiruri de puncte arbitrare $A, B, C \in \delta$ respectiv $A', B', C' \in \delta'$. Intersecțiile $U = BC' \cap B'C$, $V = CA' \cap C'A$ și $W = AB' \cap A'B$ sunt trei puncte coliniare (fig.13).

Demonstrație.

a) cazul dreptelor incidente ($\delta \cap \delta'$)

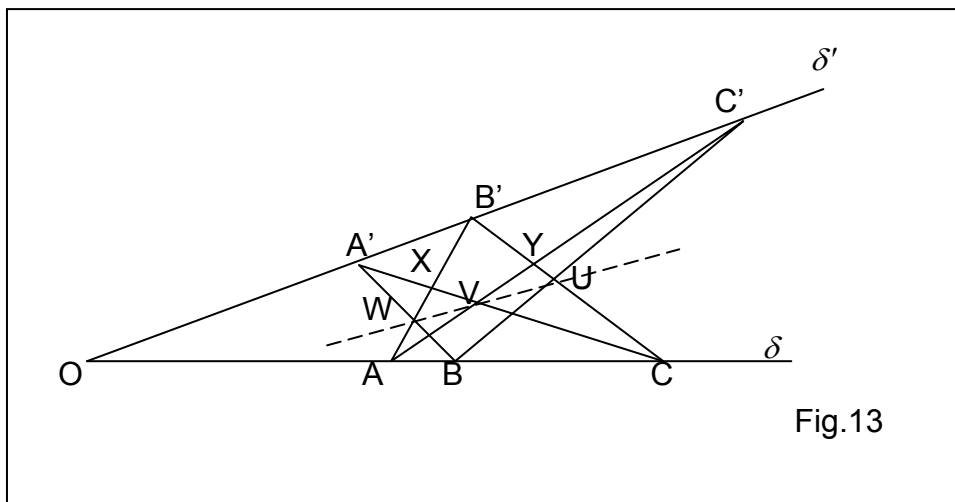


Fig.13

Fie $X = B'A \cap A'C$ și $Y = B'C \cap C'A$.

Considerăm fasciculele de vârfuri A' și C' ale căror raze trec prin punctele diviziunii $(OABC)$. Din *teorema II.1* rezultă (1) $A'(OABC) = C'(OABC)$. Intersectând primul fascicul cu secanta $B'A$, din *teorema II.2*. rezultă (2) $A'(OABC) = (B'AWX)$. Analog, intersectând al doilea fascicul cu secanta $B'C$, din *teorema II.2*. rezultă (3) $C'(OABC) = (B'YUC)$.

Din (1),(2) și (3) rezultă $(B'AWX) = (B'YUC)$, diviziuni anarmonice egale, cu B' punct comun. Conform *teoremei II.7* și schemei de mai jos:

Puncte corespondente

- B B' punct comun
- A Y dreapta AY
- W U dreapta WU
- X C dreapta XC

Rezultă $AY \cap XC = AC' \cap CA' = V \Rightarrow V \in UW$. (q.e.d.)

b) cazul dreptelor paralele ($\delta \parallel \delta'$)

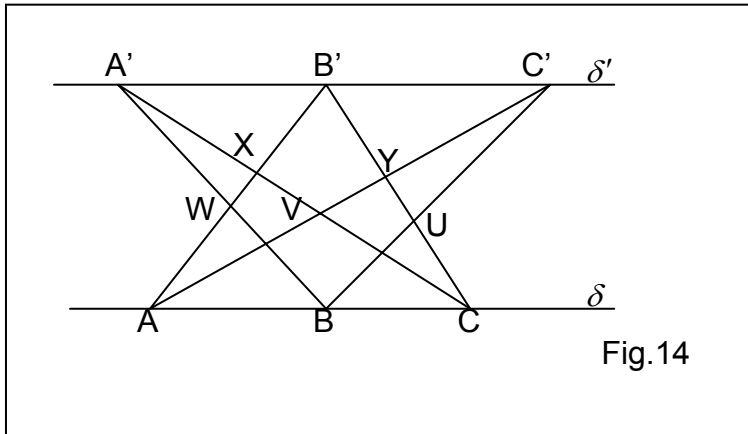


Fig.14

Considerăm fasciculele de vârfuri A' și C' :

(1) $A'(\delta'ABC) = C'(\delta'ABC)$; (2) $A'(\delta'ABC) = (B'AWX)$; (3) $C'(\delta'ABC) = (B'YUC)$.

Rezultă $(B'AWX) = (B'YUC)$, cu B' punct comun, analog ca în cazul a) deducem $V \in UW$.(q.e.d.).

Teorema II.11. Teorema plană a lui Desargues, directă și reciprocă.

Dacă două triunghiuri au vârfurile așezate pe trei drepte concurente atunci laturile lor corespunzătoare se taie în trei puncte coliniare și reciproc dacă intersecția perechilor de laturi a două triunghiuri sunt coliniare atunci vârfurile corespunzătoare sunt așezate pe trei drepte concurente.

Având în vedere că teorema rămâne valabilă și în cazul în care punctul de concurență al celor trei drepte este impropriu iar unul sau toate cele trei puncte de intersecție pot fi improprii enunțul poate fi reformulate astfel:

Fie trei drepte a, b, c pe care luom : $A, A' \in a$; $B, B' \in b$; $C, C' \in c$.Dreptele a, b, c sunt concurente în O (propriu sau impropriu) dacă și numai dacă intersecțiile $A_0 = BC \cap B'C'$, $B_0 = CA \cap C'A'$ și $C_0 = AB \cap A'B'$ sunt situate pe o dreaptă (proprie sau improprie).Spunem că ΔABC și $\Delta A'B'C'$ sunt omologice , O este centrul omologiei și $\delta = B_0C_0$ este axa omologiei.

Demonstrație.

Necesitatea. Fie $D = b \cap AC$, $D' = b \cap A'C'$.Considerăm fasciculul $O(abcOB_0)$ tăiat de AC respectiv de $A'C'$ (fig.15). Din *teorema II.2.*, avem relațiile:

$$(1) (A'D'C'B_0) = (ADCB_0); \quad (2) \quad (ADCB_0) = B(AbCB_0); \quad (3) \\ (A'D'C'B_0) = B'(A'bC'B_0).$$

Din relațiile de mai sus rezultă $B(AbCB_0) = B'(A'bC'B_0)$, cu rază comună.

Din *teorema II.8.* și schema de mai jos:

Raze corespondente

BA	$B'A'$	$BA \cap B'A' = C_0$
b	b	rază comună
BC	$B'C'$	$BC \cap B'C' = A_0$
BB_0	$B'B_0$	$BB_0 \cap B'B_0 = B_0$

rezultă A_0, B_0, C_0 sunt coliniare. Analog se procedează pentru O punct impropriu. (q.e.d.).

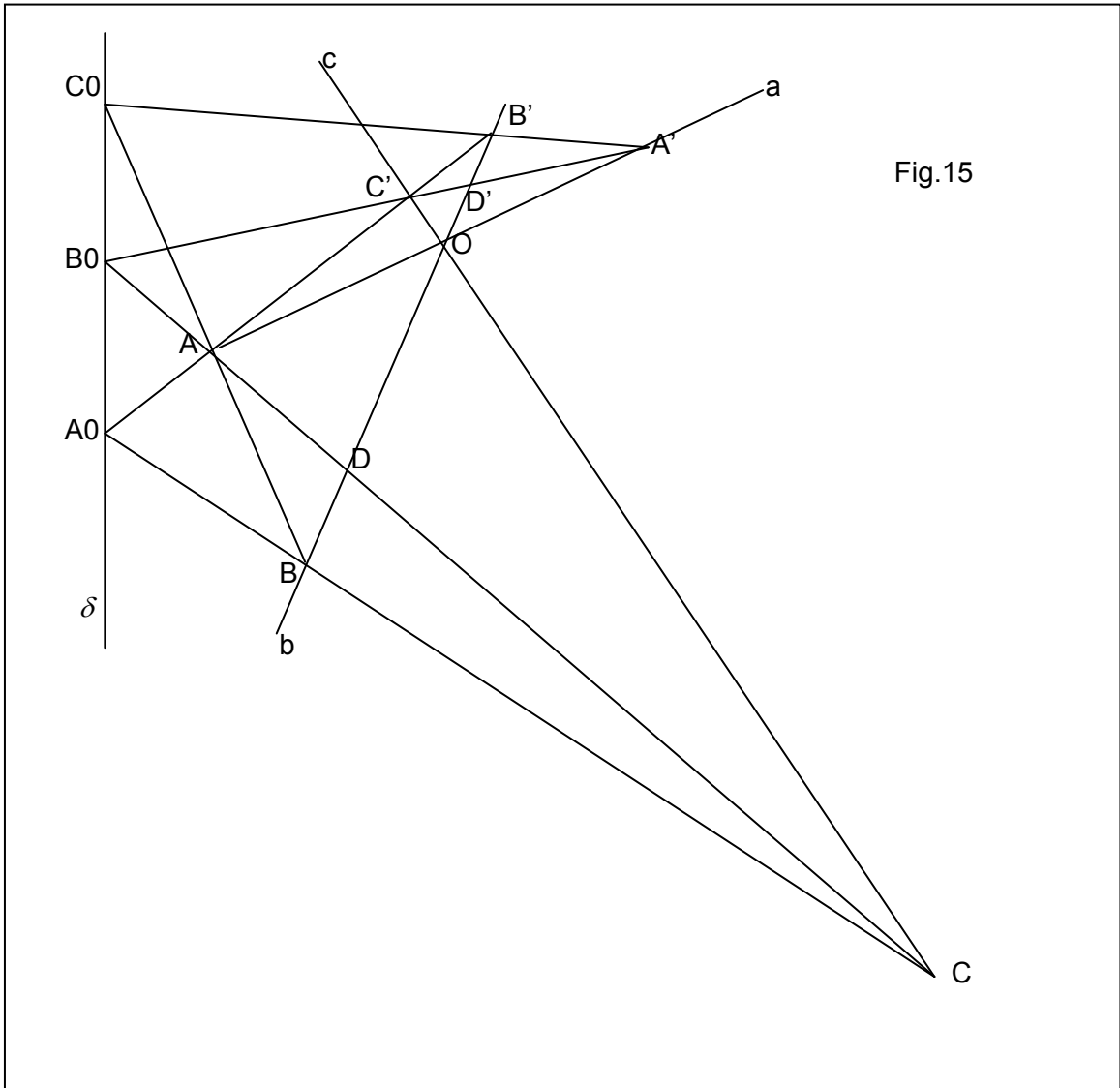


Fig.15

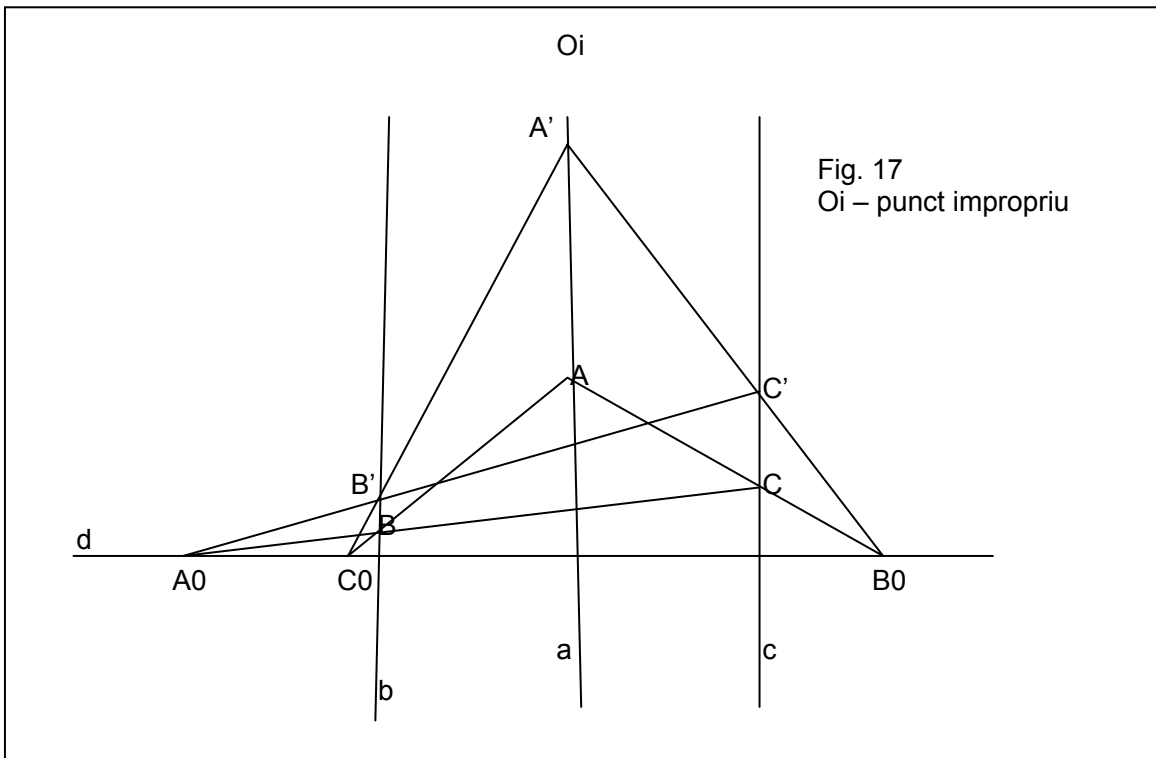
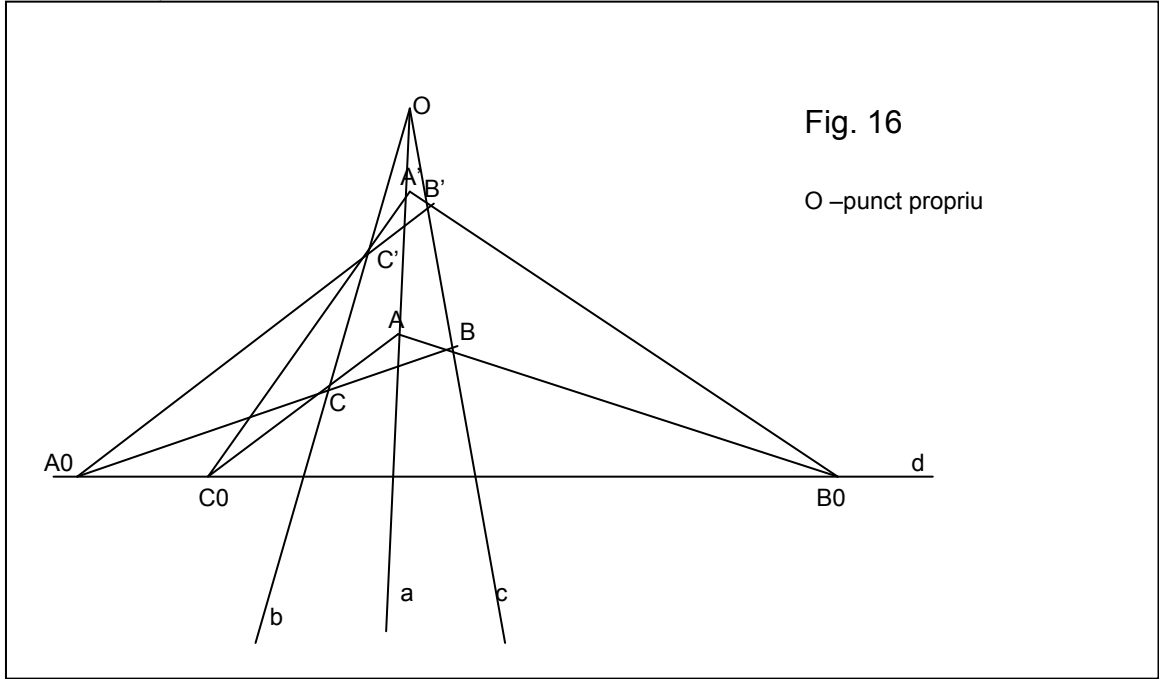
Suficiența. Fie A_0, B_0, C_0 coliniare pe δ . Pe fasciculul de vârf B_0 și raze δ, B_0C, B_0A' considerăm perechile de puncte : $B_0, C_0 \in \delta; C, A \in B_0C; C'A' \in B_0A'$. Deoarece triunghiurile $\Delta A_0CC'$ și $\Delta C_0AA'$ sunt omologice, din *teorema Desargues* (directă) rezultă :

$A_0C \cap C_0A = B, CC' \cap AA' = O$ și $C'A_0 \cap A'C_0 = B'$ sunt coliniare; $O \in BB'$. (q.e.d.).

Teorema II.12. Teorema lui Desargues directă –cazul spațial.

Fie $Oabc$ fasciculul de vârf O - propriu (fig.16) sau O_i - impropriu (fig.17) și $A, A' \in a; B, B' \in b; C, C' \in c$. În aceste condiții, punctele proprii sau improprii $A_0 = BC \cap B'C', B_0 = CA \cap C'A', C_0 = AB \cap A'B'$ sunt coliniare pe dreapta d (proprie) sau d_i (improprie).

Demonstrație.



Distingem următoarele plane determinate de triplete de puncte necoliniare și perechi de drepte concurente sau paralele: (ABC) , $(A'B'C')$, (a,b) , (b,c) și (c,a) .

Avem: $(ABC) \cap (A'B'C') = d, (bc) \cap d = A_0 \in d, (ca) \cap d = B_0 \in d, (ab) \cap d = C_0 \in d$, rezultă A_0, B_0, C_0 coliniare. (q.e.d.).

Dacă axa omologiei este dreapta improprie d_i , rezultă $AB \parallel A'B', BC \parallel B'C', CA \parallel C'A'$, iar dacă vârful O este propriu avem omotetie de centru O și modul $k = \frac{AB}{A'B'} = \frac{BC}{B'C'} = \frac{CA}{C'A'}$.

Teorema II.13. Teorema lui Desargues reciprocă –cazul spațial.

Fie $A_0 = BC \cap B'C', B_0 = CA \cap C'A', C_0 = AB \cap A'B'$ coliniare pe dreapta d (proprie) sau d_i (improprie). Atunci $AA' \cap BB' \cap CC' = O$.

Demonstrație. Considerăm fasciculul de vârf B_0 ale cărui raze sunt determinate de tripletele de puncte coliniare $(B_0, C_0, A_0); (B_0, C, A); (B_0, C', A')$ și triunghiurile omologice $\Delta A_0CC', \Delta C_0AA'$. În continuare se aplică teorema 12 și rezultă că $B' = A_0C' \cap C_0A'; B = A_0C \cap C_0A$ și $O = CC' \cap AA'$ sunt coliniare, deci $AA' \cap BB' \cap CC' = O$. (q.e.d.).

Observație. Și în cazul plan (teorema II.11.), omologia de centru O - propriu și axă improprie este o omotetie, iar omologia de centru improprie și axă improprie este o translație.

Demonstrație.I). Dacă $a \cap b \cap c = O$ și d_i - dreaptă improprie, rezultă $AB \parallel A'B', BC \parallel B'C', CA \parallel C'A'$, deci $\Delta OAB \approx \Delta OA'B', \Delta OBC \approx \Delta OB'C'$ și $\Delta OCA \approx \Delta OC'A'$. De aici avem $\frac{OA'}{OA} = \frac{OB'}{OB} = \frac{OC'}{OC} = k$, de unde A', B', C' sunt omoteticile punctelor A, B, C în raport cu centrul O de modul k . (q.e.d.).

II). Dacă $a \parallel b \parallel c$ și $AB \parallel A'B', BC \parallel B'C', CA \parallel C'A'$, rezultă $ABB'A', BCC'B', CAA'C'$ sunt paralelograme. De aici $AA' = BB' = CC' = t$, deci avem o translație a ΔABC în direcția comună $a \parallel b \parallel c$ pe distanța t . (q.e.d.).

Teorema II.14. Teorema lui Pascal pentru hexagon.

Într-un hexagon înscris într-un cerc, laturile opuse se taie în puncte coliniare.

Demonstrație. Pentru claritatea desenului vom considera hexagonal stelat $AB'CA'BC'$ înscris în cercul $C(O; R)$ cu perechile de laturi opuse $(AB', A'B); (B'C, BC'); (CA', C'A)$ (fig.18.). Fasciculele de vârfuri A și C ale căror raze trec prin A', B', B, C' sunt egale (conform teoremei II.3.).

(1) $A(BA'B'C') = C(BA'B'C')$.

Fie $X = BA' \cap AC'$ și tăiem fasciculul de vârf A cu secanta BA' , apoi din teorema II.2, rezultă :

(2) $A(BA'B'C') = C(BA'B'C')$.

Fie $Y = BC' \cap A'C$ și tăiem fasciculul de vârf C cu secanta BC' . Din teorema II.2, rezultă :

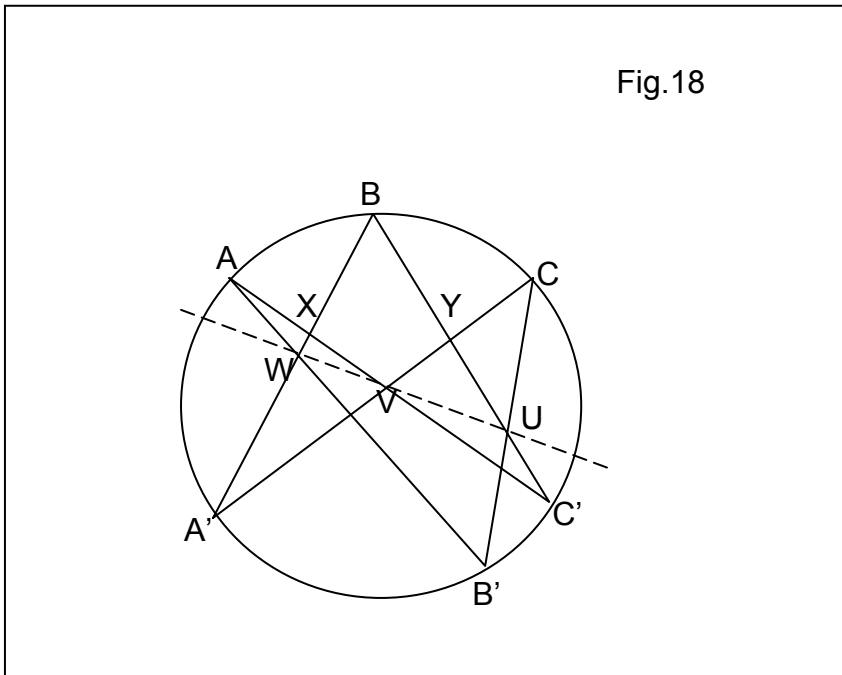


Fig.18

(3) $C(BA'B'C') = (BYUC')$.

Din relațiile (1), (2) și (3), rezultă (4) $(BA'WX) = (BYUC') =$ diviziuni anarmonice egale cu B punct comun..

Din *teorema II. 7.*, și schema de mai jos:

Puncte corespondente

B	B	comun
A'	Y	dreapta $A'Y$
W	U	dreapta WU
X	C'	dreapta XC'

rezultă $A'Y, WU, XC'$ sunt concurente. Deoarece, $A'Y \cap XC' = V$, avem $V \in WU$.(q.e.d.).

Teorema II.15. Teorema lui Pascal pentru patrulatere înscrise.

Într-un patrulater înscritibil, intersecțiile laturilor opuse și cele ale tangentelor la cercul circumscris duse prin perechile de vârfuri opuse sunt 4 puncte coliniare.

Demonstrație.

Fie $U = AB \cap CD, V = BC \cap AD$, iar a și c tangentele în A și C la cercul $C(O; R)$ (fig.19).

Considerăm $W = a \cap c$.

Din *teorema 5*, $A(BaDC) = C(BADC)$, dar din *teoremele I.7. și I.8.* avem $A(BaDC) = A(CDaB)$, $C(BADc) = C(ABcD)$. Rezultă $A(CDaB) = C(ABcD)$, fascicule anarmonice egale cu raza comună AC .

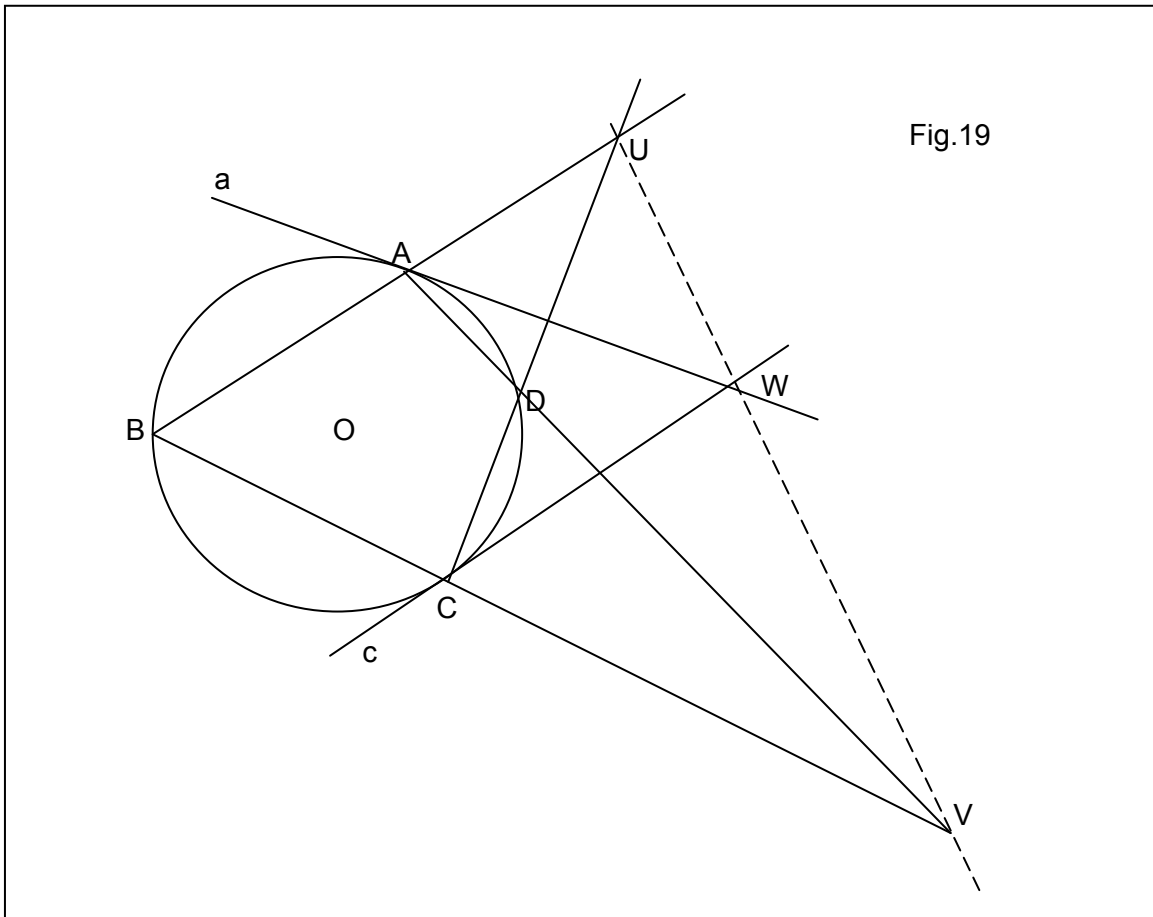


Fig.19

Raze corespondente:

AC	CA	rază comună
AD	CB	$AD \cap CB = V$
a	c	$a \cap c = W$
AB	CD	$AB \cap CD = U$

Rezultă că: (1) U, V, W sunt coliniare.

Raționând analog pentru tangentele b și d , duse prin punctele B și D de pe $C(O; R)$, cu $T = b \cap d$, deducem (2) $T \in UV$. Din (1) și (2) rezultă că U, V, W, T sunt coliniare. (q.e.d.).

Teorema II.16. Teorema lui Brianchon.

Într-un hexagon circumscris unui cerc diagonalele sunt concurente.

Demonstrație. Fie $ABCDEF$ un hexagon circumscris cercului $C(O; R)$. Considerăm tangentele a, c, e și f tăiate, pe rand, de tangentele b și d , unde $G = b \cap f, H = b \cap e, I = d \cap f$ și $J = d \cap a$ (fig.20). Aplicând teorema II.4, rezultă $(BCHG) = (JDEI)$, și permutând convenabil (vezi partea I) obținem $(GHCB) = (IEDJ)$.

În continuare, considerăm fasciculele anarmonice cu vârfurile în F și A :

$F(GHCB) = A(IEDJ)$, egale și cu raza comună $FG = AI = f$.

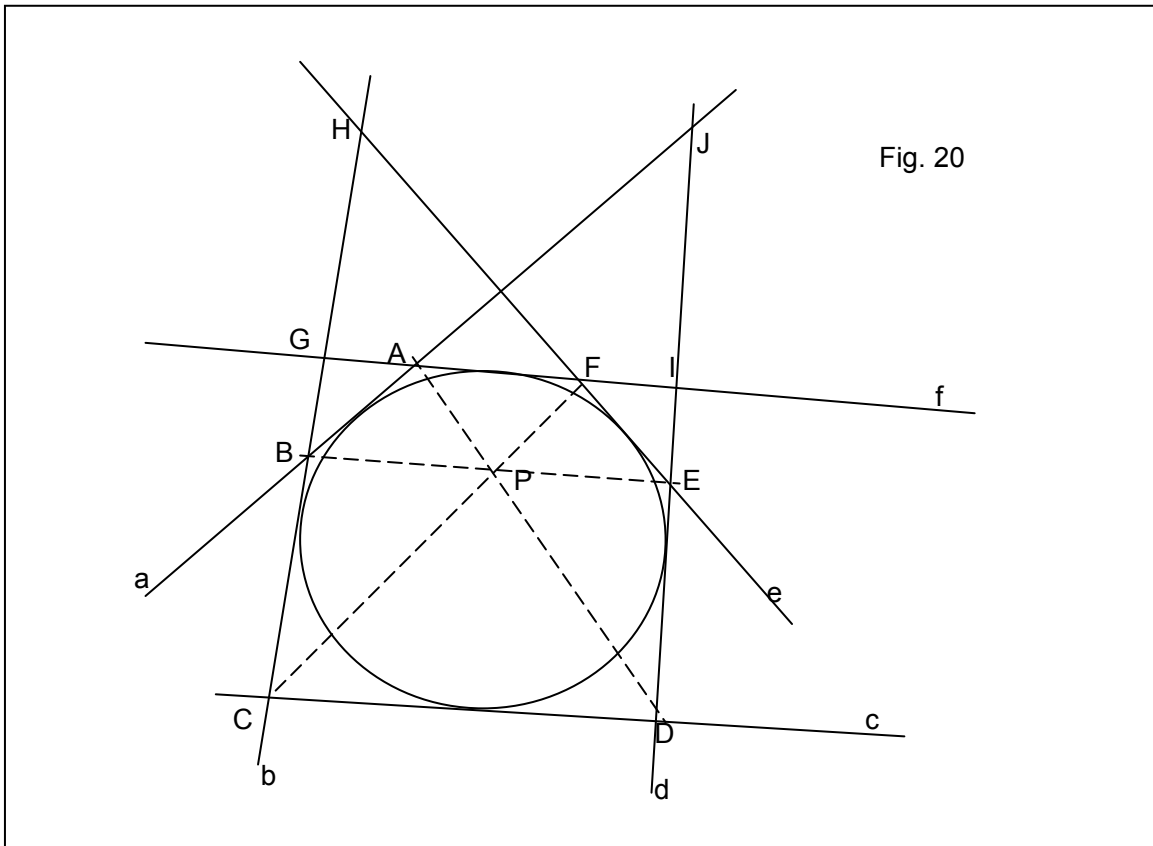


Fig. 20

Conform teoremei II.8., și schema de mai jos

Raze corespondente:

FG	AI	rază comună
FH	AE	$FH \cap AE = E$
FC	AD	$FC \cap AD = P$
FB	AJ	$FB \cap AJ = B$

rezultă $P \in EB$, adică diagonalele AD, FC și EB sunt concurente în P . (q.e.d.).

Teorema II.17. Teorema lui Newton.

Într-un patrulater circumscriptibil, cele două diagonale împreună cu cele două drepte determinate de punctele de contact ale perechilor de laturi opuse cu cercul înscris, sunt patru drepte concurente.

Demonstrație. Fie $ABCD$ patrulaterul circumscris cercului $C(O; R)$; E, F, G, H punctele de contact ale laturilor AB, BC, CD, DA cu cercul $C(O; R)$; $I = AB \cap CD, J = BC \cap AD$ (fig.21). Aplicăm teorema II.6. tangentelor în H și F la cerc, avem: $(HAJD) = (JBFC)$, și permutând convenabil $(HAJD) = (JDHA)$, deci $(JDHA) = (JBFC)$, diviziuni anarmonice egale, cu un punct comun J . Conform teoremei II.7. și schemei de mai jos:

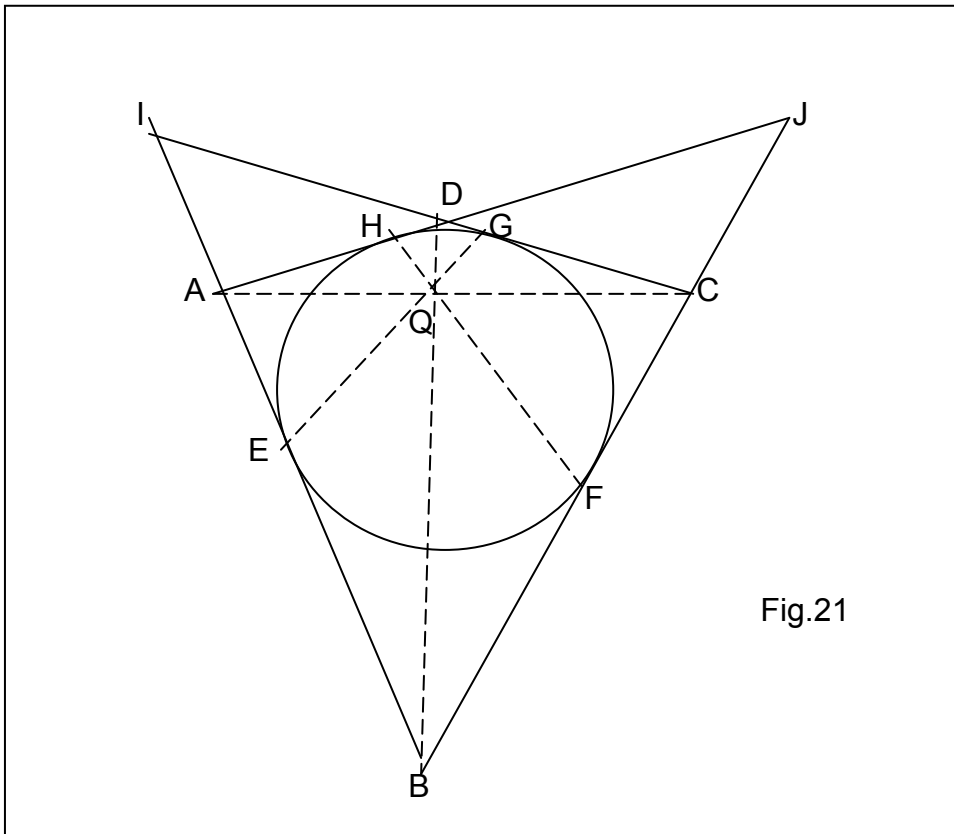


Fig.21

Puncte corespondente

J J punct comun
 D B dreapta DB
 H F dreapta HF
 A C dreapta AC

$Q = AC \cap BD$, rezultă (1) $Q \in HF$.

Raționăm analog pentru diviziunile de pe tangentele în E și G la cerc, și obținem $(IBE A) = (IDGC)$, apoi cu schema de mai jos:

Puncte corespondente

I I punct comun
 B D dreapta BD
 E G dreapta EG
 A C dreapta AC

Cum $AC \cap BD = Q$, rezultă (2) $Q \in EG$.

Din (1) și (2) rezultă AC, BD, EG , și FH sunt concurente în punctul Q .

Teorema II.18. Într-un trapez isoscel, intersecția laturilor neparalele și intersecțiile tangențelor duse prin vârfurile opuse la cercul circumscris trapezului, sunt puncte coliniare pe o dreaptă paralelă cu bazele.

Demonstrație. Fie $ABCD$, un trapez isoscel cu $AB \parallel CD$, și $AD = BC$.

Considerăm a, b, c și d tangentele la cercul $C(O; R)$ circumscris trapezului, duse prin vârfurile trapezului. Notăm: $U = AD \cap BC, W = a \cap c, T = d \cap b$ și $AB \cap CD = V_i$ (punctul impropriu pe direcția paralelelor AB și CD , $V_i \in AB$ și $V_i \in CD$) – vezi fig.22.

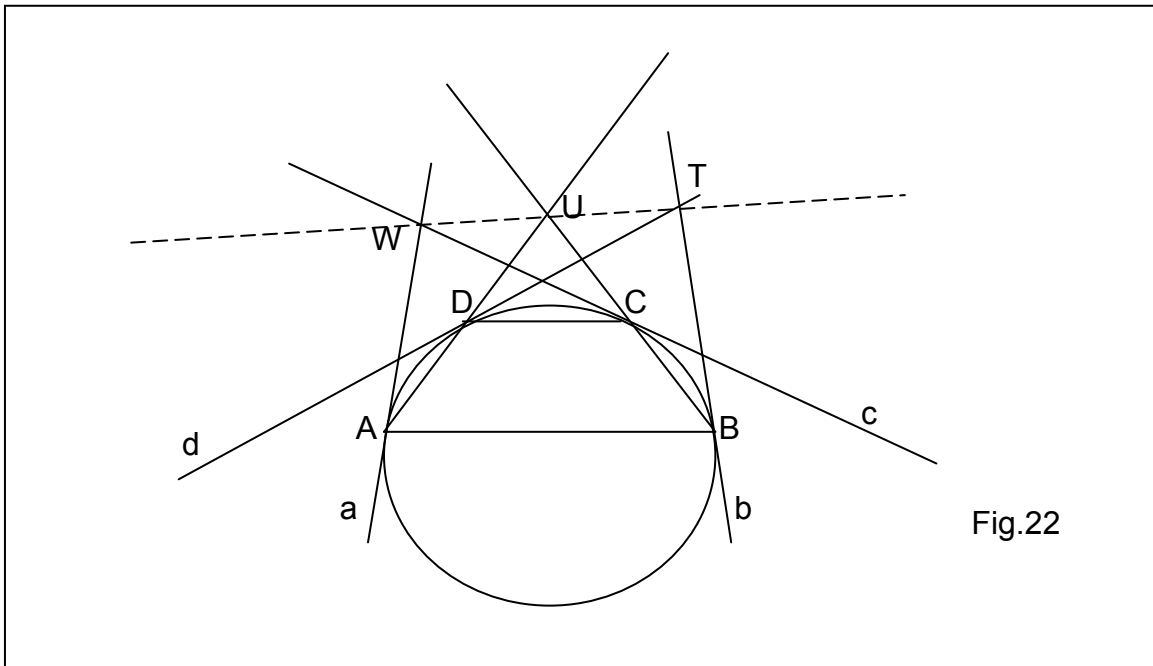


Fig.22

Din *teorema II.5.*, avem șirul de egalități: $A(aBCD) = B(ABcD) = C(ABcD) = D(ABCd)$, care grupate câte două și permutând convenabil $A(aBCD) = C(ABcD)$, rezultă $A(CDaB) = C(ABcD)$, fascicule anarmonice egale cu raza AC comună. Conform *teoremei II.8.*, din schema de mai jos: raze corespondente:

AC	CA	rază comună
AD	CB	$AD \cap CB = U$
a	c	$a \cap c = W$
AB	CD	$AB \cap CD = V_i$

deducem $V_i \in UW$. Rezultă (1) $UW \parallel AB \parallel CD$.

În continuare se procedează ca mai sus, $B(ABcD) = D(ABCd) \Rightarrow B(DCbA) = D(BAdC)$, fascicule anarmonice egale cu raza BD comună.

Raze corespondente:

BD	DB	rază comună
BC	DA	$BC \cap DA = U$
b	d	$b \cap d = T$
BA	DC	$BA \cap DC = V_i$

rezultă $V_i \in UT$, deci (2) $UT \parallel AB \parallel CD$.

Din (1) și (2) rezultă că punctele W, U și T sunt situate pe o dreaptă paralelă cu AB și CD . (q.e.d.).

Teorema II.19. Raportul anarmonic al unui fascicul este egal cu raportul anarmonic al coeficienților unghiulari ai razelor fasciculului.

Demonstrație. Fie $O(abcd)$ fasciculul de vârf O și raze a, b, c și d . Considerăm o dreaptă OX , astfel încât: $\alpha = \hat{xa}, \beta = \hat{xb}, \gamma = \hat{xc}, \delta = \hat{xd}$.

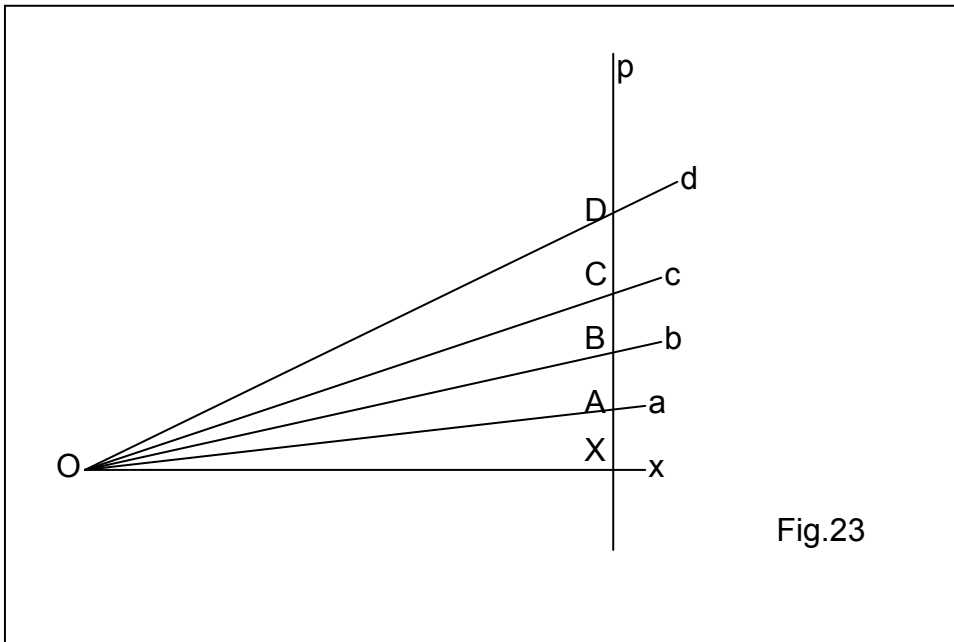


Fig.23

Ducem o dreaptă $p \perp Ox$ și notăm
 $: X = p \cap Ox, A = p \cap a, B = p \cap b, C = p \cap c, D = p \cap d$ (vezi fig.23).

Rezultă $r = O(abcd) = (ABCD) = \frac{CA}{CB} : \frac{DA}{DB} = \frac{XA - XC}{XB - XC} : \frac{XA - XD}{XB - XD}$, însă notând

$OX = x, tg\alpha = m_a, tg\beta = m_b, tg\gamma = m_c, tg\delta = m_d$, avem

$$XA = xm_a, XB = xm_b, XC = xm_c, XD = xm_d. \text{ Deci } r = \frac{m_c - m_a}{m_c - m_b} : \frac{m_d - m_a}{m_d - m_b}. \text{ (q.e.d.)}$$

Aplicație. Polara unghiulară.

Fie (xy) , un unghi de vârf O și laturi x, y , iar A un punct nesituat pe laturile lui O secantă mobilă care conține punctul A taie laturile unghiului în punctele X și Y .

Se cere locul geometric al punctului M , conjugatul armonic al lui A în raport cu X și Y .

Soluție. Se aplică *teorema II.19.*, pentru :

$$a = x, b = OM, c = y, d = OA, m_a = 0, m_b = m, m_c = m_0, m_d = m_A, \text{ și } r = -1.$$

$$\text{Rezultă : } \frac{m_0}{m_0 - m} + \frac{m_A}{m_A - m} = 0 \Leftrightarrow \frac{2}{m} = \frac{1}{m_0} + \frac{1}{m_A}.$$

Deci $m = constant$. Locul geometric este OM , de direcție fixă, cu coeficientul unghiular față de OX egal cu media armonică ai coeficienților unghiulari ai dreptelor OY și OA față de OX .

Justificarea *motto*-ului ales este :

Pentru construcția *geometriei proiective* se utilizează *metoda axiomatică sintetică*. După ce se construiește *corpul coordonatelor* asociat unui spațiu proiectiv sau *plan proiectiv desarguesian*, se poate trece, în cazul unui corp comutativ, la dezvoltarea *geometriei analitice (în coordonate) proiective*. *Geometria afină* se recuperează pe

complementara unui hiperplan al spațiului proiectiv; se poate face deci trecerea de la proprietăți proiective la proprietăți afine și reciproc.

XIII. Solving problems of concurrence and collinearity using properties of pencils of lines

“Projective geometry is whole geometry”
Arthur Cayley

Neculai N. Stanciu

Abstract. This article is devoted to the study of two fundamental and reciprocal questions: when do three given points lie on a single line, and when do three given lines pass through a single point? The techniques we describe in this article will be augmented by more sophisticated approaches, such as the Pappus’s theorems, the Desargues’s theorems, the Pascal’s theorem and the Brianchon’s theorem.

The formalism of projective geometry makes a discussion of such properties possible, and exposes some remarkable facts, such as the duality of points and lines. While technique “cross-ratio” of four points, and in the light of duality the cross-ratio of four lines can be useful on contest problems, much of the material here is considered “too advanced” for primary and secondary school education. This is a pity, as some of the most beautiful classical geometry appears only in the projective geometry.

Key words: cross-ratio, bivalent range, harmonic range, harmonic conjugate, concurrence and collinearity .

AMS Classification. 51-xx, 51Axx, 51A05.

1. Main purpose - of the results below is familiarizing readers with new methods (*little known even teachers of mathematics*) solving problems of concurrence and collinearity namely the techniques offered by pencils of lines properties.

We consider fig.1 where $S(a, b, c, d)$ or $S(A, B, C, D)$ represents a *convergent pencil of lines*, with its own point S and rays a, b, c, d or SA, SB, SC, SD and fig.2

where $S(a, b, c, d)$ is a *parallel pencil of lines* with rays a, b, c, d or SA, SB, SC, SD (S is *improperly point*).

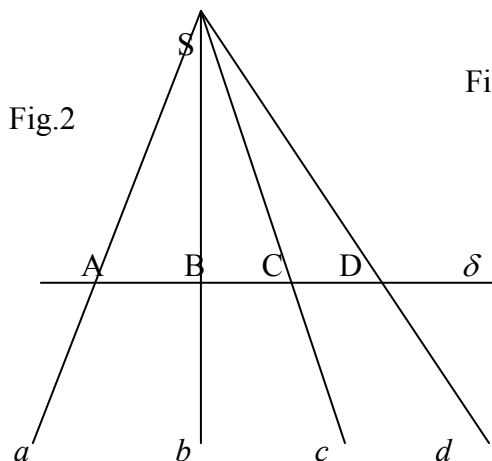
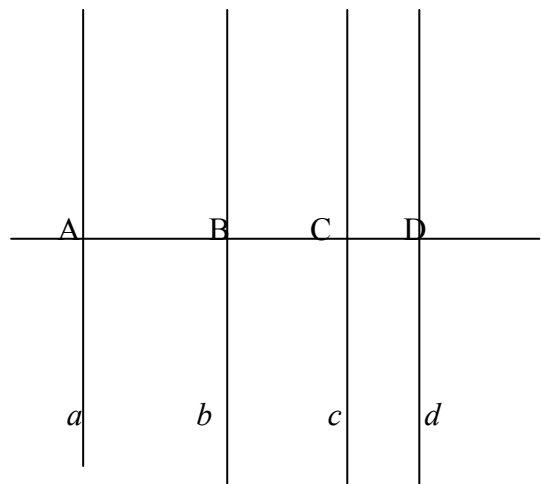


Fig.2

Fig.1



If the *cross-ratio* $(ABCD) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{CA}{CB} : \frac{DA}{DB}$ is *harmonic* ($(ABCD) = -1$) then the pencil attachment $S(ABCD)$ is called *harmonic pencil of lines*.

2. Cross-ratio corresponding to a convergent pencil of lines

We consider the pencil of lines $S(abcd)$ cut by line δ (you see fig.1) in the points

$A = \delta \cap a, B = \delta \cap b, C = \delta \cap c, D = \delta \cap d$. If $S(XYZ) \stackrel{\text{not}}{=}$ triangle area with vertices

X, Y and Z , $\hat{XY} \stackrel{\text{not}}{=} \hat{XSY}$, $h = d(S, \delta)$, then $\frac{CA}{CB} = \frac{CA \cdot h}{CB \cdot h} = \frac{2 \cdot S(CSA)}{2 \cdot S(CSB)} = \frac{S(CSA)}{S(CSB)}$.

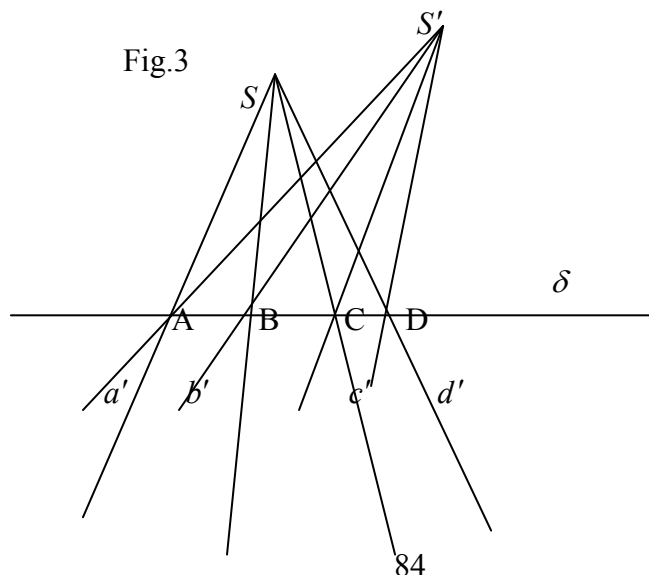
$$\begin{aligned} (ABCD) &= \frac{CA}{CB} : \frac{DA}{DB} = \frac{S(CSA)}{S(CSB)} : \frac{S(DSA)}{S(DSB)} = \frac{SC \cdot SA \cdot \sin(\hat{ca})}{SC \cdot SB \cdot \sin(\hat{cb})} : \frac{SD \cdot SA \cdot \sin(\hat{da})}{SD \cdot SB \cdot \sin(\hat{db})} = \\ &= \frac{\sin(\hat{ca})}{\sin(\hat{cb})} : \frac{\sin(\hat{da})}{\sin(\hat{db})}. \end{aligned}$$

If $S(abcd) \stackrel{\text{not}}{=} \frac{\sin(\hat{ca})}{\sin(\hat{cb})} : \frac{\sin(\hat{da})}{\sin(\hat{db})}$, then results $(ABCD) = S(abcd)$.

3. Properties (invariant's theorems)

Theorem 1. On a line δ we consider four fixed points A, B, C, D . For any $S \notin \delta$, we denoted $a = SA, b = SB, c = SC, d = SD$. Cross-ratio corresponding to a convergent pencil of $S(abcd)$ is *invariant*.

Proof. Let $S, S' \notin \delta$, so fig.3.



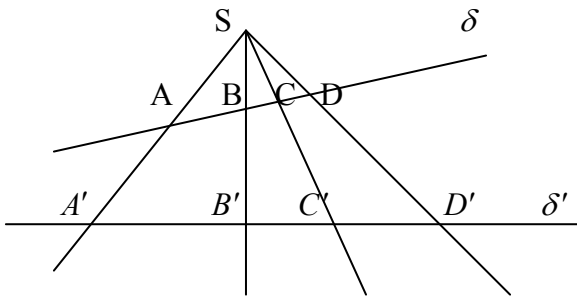
$a \quad b \quad c \quad d$

Because $S(abcd) = (ABCD)$ and $S'(a'b'c'd') = (ABCD)$ results
 $S(abcd) = S'(a'b'c'd')$.(q.e.d).

Theorem 2.We consider fixed pencil of lines with vertex S and rays a, b, c, d . For any secant line δ which intersect the rays of pencil in $A = a \cap \delta, B = b \cap \delta, C = c \cap \delta,$ and $D = d \cap \delta$, Double-ratio corresponding to division $(ABCD)$ este *invariant*.

Proof.Let δ and δ' two some secant lines (you see fig.4), which intersect the rays of the pencil of lines in the points A, B, C, D and A', B', C', D' .

Fig.4

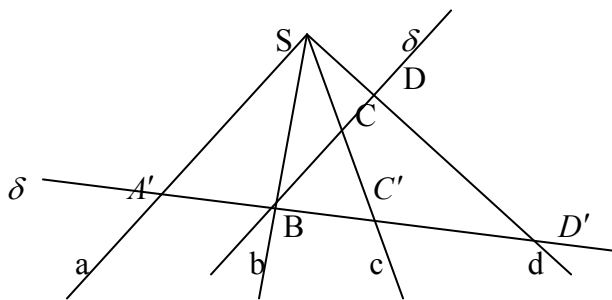


We have $(ABCD) = S(abcd)$ and $(A'B'C'D') = S(abcd)$. Hence
 $(ABCD) = (A'B'C'D')$.(q.e.d).

Pencil of lines cut by a secant paralell with one of the rays.

Let $S(abcd)$ be a pencil of lines and $\delta \parallel a$ (you see fig.5).

Fig.5



$$(1) S(abcd) = (A'BC'D') = \frac{C'A'}{C'B} : \frac{D'A'}{D'B}, (2) \Delta C'A'S \approx \Delta C'BC \Rightarrow \frac{C'A'}{C'B} = \frac{SA'}{CB},$$

$$(3) \Delta D'A'S \approx \Delta D'BD \Rightarrow \frac{D'A'}{D'B} = \frac{SA'}{DB}. \text{ Under (1),(2) and (3) results :}$$

$$S(abcd) = \frac{SA'}{CB} : \frac{SA'}{DB} = \frac{1}{CB} : \frac{1}{DB} = (A'BC'D').$$

We have the following “mnemotehcnical” rule for writing the double-ratio $\frac{1}{CB} : \frac{1}{DB}$.

So $\delta \parallel a$ scriem $\delta \cap a = A_i$ (improperly point on the direction parallels $\delta \parallel a$),

$S(abcd) = \frac{CA_i}{CB} : \frac{DA_i}{DB}$ and we take $CA_i : DA_i = 1$ (switching to limit $A' \rightarrow A_i$).

$$S(abcd) = \frac{1}{CB} : \frac{1}{DB}.$$

Corollary. Let B, C, D be the fixed points on a line δ ,

$a \parallel \delta, S \in a, SB = b, SC = c, SD = d$.

Then $\forall S \in a, S(abcd)$ is invariant.

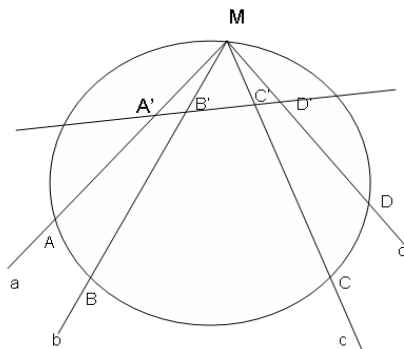
Proof. Let $A_i = \delta \cap a. S(abcd) = (A_iBCD) = \frac{CA_i}{CB} : \frac{DA_i}{DB} = \frac{1}{CB} : \frac{1}{DB} = \text{constant}.$

Theorem 3. Let A, B, C, D be the fixed points on $C(O; R)$ and $M \in C(O; R)$ (you see fig.6). If $MA = a, MB = b, MC = c, MD = d$ then, $\forall M \in C(O; R) M(abcd)$ is invariant.

Proof. $M(abcd) = \frac{\sin(\hat{ca})}{\sin(\hat{cb})} : \frac{\sin(\hat{da})}{\sin(\hat{db})} = \text{constant}$, because A, B, C, D are fixed points and

$$\hat{ca} = \frac{\widehat{CBA}}{2R} = \text{ct.}, \hat{cb} = \frac{\widehat{CB}}{2R} = \text{ct.}, \hat{da} = \frac{\widehat{DCBA}}{2R} = \text{ct.}, \hat{db} = \frac{\widehat{DCB}}{2R} = \text{ct.}$$

Fig.6



Observation. You see figure 6, results $M(ABCD) = M(A'B'C'D')$.

Theorem 4. Let A, B, C, D be fixed points on $C(O; R)$ and a, b, c, d the tangents in the four points at circle $C(O; R)$. Then whatever tangent t to the circle $C(O; R)$ in point $T \in C(O; R)$, the points $A_1 = a \cap t, B_1 = b \cap t, C_1 = c \cap t$ și $D_1 = d \cap t$ formed a invariant division $(A_1B_1C_1D_1)$.

Proof. We have figure 7

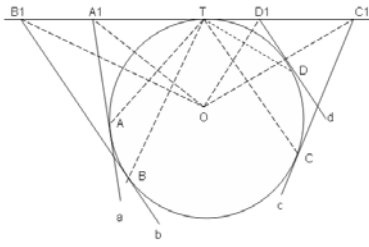


Fig.7

$(A_1B_1C_1D_1) = O(A_1B_1C_1D_1)$. We consider the pencil of lines with vertex T and the rays $TA \perp OA_1$, $TB \perp OB_1$, $TC \perp OC_1$, $TD \perp OD_1$. So $T(ABCD) = O(A_1B_1C_1D_1)$.

We get $(A_1B_1C_1D_1) = T(ABCD) = (\sin \frac{\widehat{CBA}}{2R} : \sin \frac{\widehat{CB}}{2R}) : (\sin \frac{\widehat{DA}}{2R} : \sin \frac{\widehat{BCD}}{2R}) = \text{constant}$.

Theorem 5. On circle $C(O; R)$ consider distinct points A, B, C, D and tangent a, b, c, d in these points at the circle (you see fig.8). We have:

$$A(aBCD) = B(AbCD) = C(ABcD) = D(ABCd).$$

Proof. $A(aBCD) = (\sin \widehat{CAa} : \sin \widehat{CAB}) : (\sin \widehat{DAa} : \sin \widehat{DAB}) =$
 $= (\sin \frac{\widehat{CDA}}{2R} : \sin \frac{\widehat{BC}}{2R}) : (\sin \frac{\widehat{DA}}{2R} : \sin \frac{\widehat{BCD}}{2R}) = r = \text{constant} =$
 $= B(AbCD) = C(ABcD) = D(ABCd)$ (from the equalities of sines).

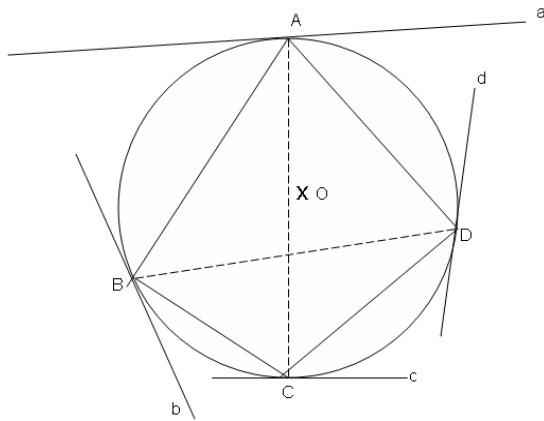


Fig. 8

Observation. *Theorem 5* represents the limit case of *the theorem 3* – the point M on the $C(O; R)$ is one of the points A, B, C or D .

Teorema 6. On circle $C(O; R)$ we consider the distinct points A, B, C, D and the tangents at the circle in these points a, b, c, d (you see fig.9).

If denoted $E = a \cap b, F = b \cap c, G = c \cap d, H = d \cap a, I = b \cap d$ and $J = a \cap c$, then we have the equalities : $(AEJH) = (EBFI) = (JFCG) = (HIGD)$.

Proof. We consider the pencil of lines with vertex O and rays OA, OE, OJ, OH

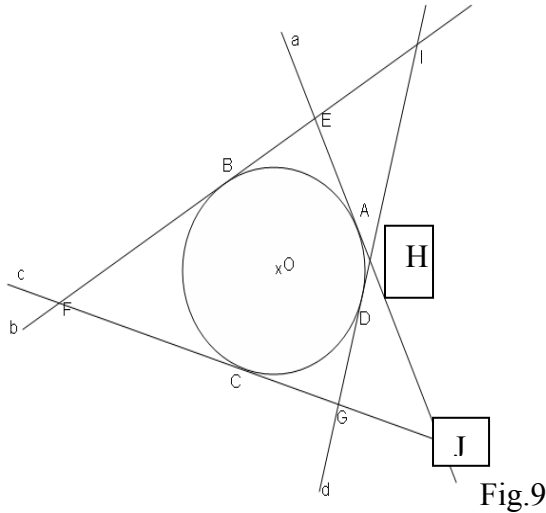


Fig.9

$OAEJH$, then the pencil of lines with vertex in A and the rays perpendicular on the rays of previously pencil of lines : $a \perp OA, AB \perp OE, AC \perp OJ, AD \perp OH$,

$A(aBCD)$ and we have

$$(AEJH) = O(AEJH) = A(aBCD).$$

The same is obtained the equalities:

$$(EBFI) = O(EBFI) = B(ABcD);$$

$$(JFCG) = O(JFCG) = C(ABcD);$$

$$(HIGD) = O(HIGD) = D(ABCd).$$

Now we use the equalities:

$$\hat{C}Aa = \hat{C}BA = \hat{c}CA = \frac{\hat{C}DA}{2R} \text{ și } \hat{C}DA = \frac{\hat{A}BC}{2R} = \pi - \frac{\hat{C}DA}{2R}, \text{ and results:}$$

$$\sin(\hat{C}Aa) = \sin(\hat{C}BA) = \sin(\hat{c}CA) = \sin(\hat{C}DA) = \sin\left(\frac{\hat{C}DA}{2R}\right).$$

The same is obtained the equalities:

$$\sin(\hat{C}AB) = \sin(\hat{C}Bb) = \sin(\hat{c}CB) = \sin(\hat{C}DB) = \sin\left(\frac{\hat{C}B}{2R}\right)$$

$$\sin(\hat{D}Aa) = \sin(\hat{D}BA) = \sin(\hat{D}CA) = \sin(\hat{d}DA) = \sin\left(\frac{\hat{D}A}{2R}\right)$$

$$\sin(\hat{D}AB) = \sin(\hat{D}Bb) = \sin(\hat{D}CB) = \sin(\hat{d}DB) = \sin\left(\frac{\hat{D}AB}{2R}\right).$$

Given these values can write:

$$A(aBCD) = B(ABcD) = C(ABcD) = D(ABCd) = \left(\sin \frac{\hat{C}DA}{2R} : \sin \frac{\hat{C}B}{2R}\right) : \left(\sin \frac{\hat{D}A}{2R} : \sin \frac{\hat{D}AB}{2R}\right)$$

(q.e.d.).

Observation. *Theorem 6* represents the limit case of *theorem 4* - the tangenta t at the circle $C(O; R)$ is one of the tangents a, b, c, d .

4. Theorems on concurrence and collinearty

Theorem 7. If $(ABCD) = (AB'C'D')$ - have a *common point* A , then the lines BB', CC', DD' are concurrence.

Proof. We have the fig.10.

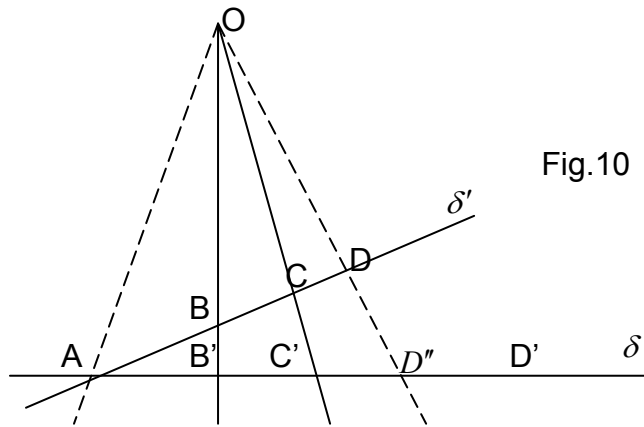


Fig.10

Let $O = BB' \cap CC'$ and $D'' = OD \cap \delta'$. We use the *theorem 2* and results $(ABCD) = (AB'C'D'')$, now use the hypothesis and we have $(ABCD) = (AB'C'D')$. Hence $(AB'C'D'') = (AB'C'D')$, then $D'' = D'$.(q.e.d.).

Theorem 8. If $S(abcd) = S'(ab'c'd')$ - *common ray* $SS' = a$, then the points of intersection of the three pairs of rays correspondent: $B = b \cap b', C = c \cap c', D = d \cap d'$ are collinear.

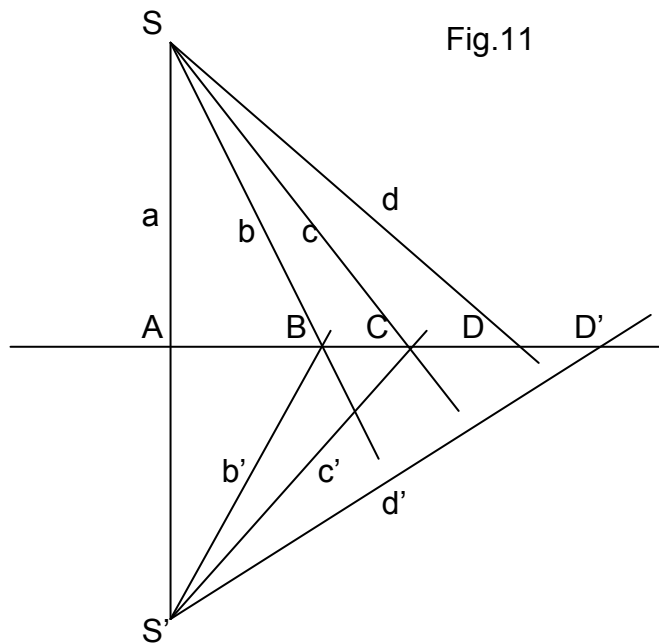


Fig.11

Proof.

Let $A = BC \cap a, D = BC \cap d, D' = DC \cap d'$ (fig.11).

From the hypothesis we get (1) $S(abcd) = S'(ab'c'd')$. We intersect the pencil of lines $S(abcd)$ with BC and results (2) $S(abcd) = (ABCD)$. We intersect the pencil of lines $S'(ab'c'd')$ with BC and results (3) $S'(ab'c'd') = (ABCD')$. From this three relations we get $(ABCD) = (ABCD')$, then $D = D'$.(q.e.d.).

5. At the end - I propose some classical theorems that can be attacked with pencils of lines techniques (*theorem 7 and theorem 8*).

Teorema 9. Pappus's theorem

If A, B and C are three points on one line, D, E and F are three points on another line, and AE meets BD at X , AF meets CD at Y , and BF meets CE at Z , then the three points X, Y and Z are collinear.

Teorema 10. Desargues's theorem.

In a [projective space](#), two [triangles](#) are in perspective *axially* **if and only if** they are in perspective *centrally*.

To understand this, denote the three vertices of one triangle by (lower-case) a, b , and c , and those of the other by (capital) A, B , and C . Axial perspectivity is the condition satisfied **if and only if** the point of intersection of ab with AB , and that of intersection of ac with AC , and that of intersection of bc with BC , are collinear, on a line called the *axis of perspectivity*. Central perspectivity is the condition satisfied if and only if the three lines Aa, Bb , and Cc are concurrent, at a point called the *center of perspectivity*.

Theorem 11. Pascal's theorem (The dual of [Brianchon's theorem](#)).

Given a (not necessarily regular, or even convex) hexagon inscribed in a conic section, the three pairs of the continuations of opposite sides meet on a straight line, called the "Pascal line".

Theorem 12. Brianchon's theorem (The dual of Pascal's theorem).

Given a [hexagon circumscribed](#) on a conic section, the lines joining opposite polygon vertices (polygon diagonals) meet in a single point.

References

- [1] <http://www.nct.anth.org.uk/>
- [2] http://en.wikipedia.org/wiki/Projective_geometry
- [3] <http://robotics.stanford.edu/~birch/projective/>
- [4] http://www.math.poly.edu/courses/projective_geometry/
- [6] <http://www.cs.elte.hu/geometry/csikos/proj/proj.html>
- [7] <http://www.geometer.org/mathcircles/projective.pdf>

Neculai Stanciu
Department of mathematics
High School "Saint Mc. Sava" Berca
Micro V, Bl. 36, Ap. 15, Buzău, Romania
stanciuneculai@yahoo.com

Bibliografie

- [1] Nicolescu, L., Boskoff, W., Probleme practice de geometrie, Ed. Tehnică, București, 1990.
[2] Mihăileanu, N. N., Complemente de geometrie sintetică, E.D.P., București, 1965.

Neculai STANCIU (CV)

Profesor de matematică

Studii

Master în management educațional și comunicare instituțională, SNSPA, București (2005 – 2007)

Licențiat în matematică, Universitatea București (1992 – 1998)

Licențiat al Facultății de Tehnologia Construcțiilor de Mașini, Universitatea Tehnică "Gh. Asachi" Iași (1987 – 1992)

Cursuri Postuniversitare pentru profesionalizarea pedagogică a absolvenților de învățământ superior, Universitatea Politehnică București, (1994)

Experiență profesională

Titular la Șc. "George Emil Palade" și Șc. Nr.6 – Buzău (din 2009)

Titular la Grupul Școlar Tehnic "Sf. Mucenic Sava", Berca, Buzău (1997 – 2009)

Lider de sindicat la Grupul Școlar Tehnic "Sf. Mucenic Sava", Berca, Buzău (2004 – 2005)

Director adjunct la Grupul Școlar Tehnic "Sf. Mucenic Sava", Berca, Buzău (2005)

Director la Grupul Școlar Tehnic "Sf. Mucenic Sava", Berca, Buzău (din 2006)

Lider de sindicat la Grupul Școlar Tehnic "Sf. Mucenic Sava", Berca, Buzău (2008)

Șeful catedrei de matematică (2008 – 2009)

Titular la Școala George Emil Palade Buzău și Școala nr. 6 Buzău (2009 – 2010)

Lucrări publicate

Reflecții Metodice și Psihopedagogice, Editura Casa Corpului Didactic "I. Gh.

Dumitrașcu", Buzău, 2005 (coautor)

Matematică de vacanță, Editura "Rafet", Rm. Sărat, 2006 (coautor)

Monografie Zona – Berca – Buzău, Editura Casa Corpului Didactic "I. Gh.

Dumitrașcu", Buzău, 2006 (coautor)

Matematică gimnaziu & liceu, Editura "Rafet", Rm. Sărat, 2007

Elemente de Management Educațional, Editura "Rafet", Rm. Sărat, 2007

(coautor)

Peste 100 de probleme și comunicări științifice

Peste 30 de articole de pedagogie și metodică

Altele

Membru în Biroul de conducere al Societății de Științe Matematice din România, filiala Râmnicu Sărat

Directorul revistei de cultură matematică pentru tineret „Sclipirea Minții”

CUPRINS

- Prefață /
- I. Istoricul noțiunilor matematice studiate în gimnaziu și liceu /
Bibliografie /
- II. Probleme rezolvate /
Bibliografie /
- III. Inegalitatea izoperimetrică /
Bibliografie /
- IV. Aplicații ale coordonatelor baricentrice /
Bibliografie /
- V. Teoreme fundamentale ale algebrei liniare, geometriei afine și euclidiene /
Bibliografie /
- VI. Calculul integral pentru funcțiile pare și impare generalizate /
Bibliografie /
- VII. Calculul integral în cazul funcțiilor periodice /
Bibliografie /
- VIII. Rezolvarea analitică și sintetică a unor probleme de geometrie în spațiu /
- IX. Asupra unei propoziții și aplicațiile ei /
- X. Generalizarea unor inegalități /
- XI. Despre șirul lui Fibonacci /
- XII. Diviziuni și fascicule anarmonice /
- XIII. Solving problems of concurrence and collinearity using properties of pencils of lines /

Moto:

„Conștiința datoriei împlinite prelungește viața”