

# MateInfo.ro

MATEmatică și INFOrmații  
din învățământul ROMânesc

[www.mateinfo.ro](http://www.mateinfo.ro)

**Revista Electronică MateInfo.ro**

**DECEMBRIE 2013**

**ISSN 2065 – 6432**

- Revistă LUNARĂ din FEBRUARIE 2009 -

ARTICOLE :

<b>1.</b>	<b>Rezultate din deșertul nesfârșit al numerelor prime</b> Prof. NECULAI STANCIU	<b>Pag. 2</b>
<b>2.</b>	<b>Other solutions to Problem 214 and Problem 216 from La Gaceta de la RSME</b> Prof. NELA CICEU și Prof. ROXANA MIHAELA STANCIU	<b>Pag. 7</b>
<b>3.</b>	<b>Integrale “surori”</b> Prof. Humă Irina Oana	<b>Pag. 10</b>
<b>4.</b>	<b>SECȚIUNI ÎN CORPURI GEOMETRICE</b> Prof. Ștefania –Augustina Voiculescu	<b>Pag. 15</b>

**Coordonator: Andrei Octavian Dobre**

**E-mail pentru articole:**  
[revistaelectronica@mateinfo.ro](mailto:revistaelectronica@mateinfo.ro)

## 1. Rezultate din deșertul nesfârșit al numerelor prime

NECULAI STANCIU<sup>1</sup>

Un **număr prim** este un număr natural care are exact doi divizori: numărul 1 și numărul în sine. Cel mai mic număr prim este 2, în afară de 2 toate numerele prime sunt numere impare.

În anul [300 î.Hr. Euclid](#) a demonstrat că *există o infinitate de numere prime*. Iată: **Demonstrația 1.** Presupunând prin absurd că  $p$  ar fi cel mai mare număr prim, construim numărul  $x = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot p + 1$ . Acesta nu se divide cu nici unul din numerele 2, 3, 5, ...,  $p$ , așadar sau este prim mai mare decât  $p$ , sau are un divizor prim mai mare ca  $p$ , ceea ce contrazice presupunerea că  $p$  ar fi cel mai mare număr prim.

**Demonstrația 2.** Fie numerele prime:  $p_1 = 2$ , primul număr prim;  $p_2 = 3$ , al doilea număr prim;  $p_3 = 5$ , al treilea număr prim, ș.a.m.d. Presupunem prin absurd că mulțimea numerelor prime ar fi  $\{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ , adică finită. Construim numărul  $x = p_1 p_2 \dots p_n + 1$ . Ce fel de număr este  $x$ ? Este prim sau compus?

Este evident că restul împărțirii lui  $x$  la fiecare din numerele  $p_1, p_2, \dots, p_n$  este 1. Asta înseamnă că  $x$  nu este divizibil cu niciun număr prim din mulțimea  $\{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ . Înseamnă că avem două posibilități. Dacă  $x$  este număr prim, atunci este diferit de  $p_1, p_2, \dots, p_n$ , iar dacă  $x$  nu este număr prim, atunci are un divizor prim diferit de  $p_1, p_2, \dots, p_n$ . Deci în ambele cazuri obținem un număr prim diferit de  $p_1, p_2, \dots, p_n$  și prin urmare mulțimea  $\{p_1, p_2, \dots, p_n\}$  nu conține toate numerele prime. Contradicție!

### Exemple.

- Să ne imaginăm că 3 este cel mai mare număr prim (!), atunci mulțimea numerelor prime este  $\{2, 3\}$  și  $x = 2 \cdot 3 + 1 = 7$ . S-a întâmplat că 7 este prim, deci am găsit un nou număr prim, contrar presupunerii făcute că 3 este cel mai mare număr prim.
- Dacă ne gândim că 5 este cel mai mare număr prim, atunci mulțimea numerelor prime ar fi  $\{2, 3, 5\}$  și  $x = 2 \cdot 3 \cdot 5 + 1 = 31$ . S-a întâmplat, iarăși, să rezulte un număr prim, adică 31, contrar presupunerii făcute că 5 este cel mai mare număr prim.
- Similar, dacă ne-am imagina ca 13 să fie cel mai mare număr prim, atunci mulțimea numerelor prime este  $\{2, 3, 5, 7, 11, 13\}$ , deci  $x = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 13 + 1 = 30031$ . De această dată s-a întâmplat ca numărul 30031 să fie compus cu descompunerea în factori primi

<sup>1</sup> Profesor, Șc. "G.E. Palade" Buzău

$30031 = 59 \cdot 509$ . Am găsit astfel două numere prime (59 și 509), care contrazic ipoteza că 13 este cel mai mare număr prim.

Se observă că exact așa a spus și Euclid. Niciodată nu a afirmat că  $x$  este număr prim, ci că un nou număr prim va fi găsit, adică  $x$  este ori prim, ori compus.

**Demonstrația 3.** Presupunem că  $p$  este cel mai mare număr prim și se construiește numărul  $y = p! + 1$ . Din nou, ca mai sus, se obțin noi numere prime.

**Demonstrația 4 (Ernst Kummer).** Presupunem că  $p_n$  este cel mai mare număr prim și că  $\{p_1, p_2, \dots, p_n\}$  este mulțimea tuturor numerelor prime. Construim numărul  $z = p_1 p_2 \dots p_n - 1$ . Acest număr trebuie să aibă un divizor număr prim și acest divizor trebuie să fie unul din numerele prime  $p_1, p_2, \dots, p_n$ , deoarece am presupus că acestea sunt toate numerele prime care există. Să presupunem că divizorul prim al lui  $y$  este  $p_k$ . Evident  $p_k$  este de asemenea și un divizor al lui  $z + 1$ , deoarece  $z + 1 = p_1 p_2 \dots p_n$ . Așadar, deoarece  $p_k$  divide atât pe  $z$  cât și pe  $z + 1$ , atunci  $p_k$  trebuie să dividă diferența dintre  $z + 1$  și  $z$ , care este 1. Dar, acest lucru este absurd, deoarece niciun număr prim nu poate fi divizor al lui 1. Astfel, am ajuns la contradicție și urmează concluzia că există o infinitate de numere prime.

Să observăm că toate demonstrațiile de mai sus au la bază ideea lui Euclid; demonstrația prin absurd. Rezumăm astfel :

- Considerăm orice mulțime finită de numere prime  $X$  ;
- Construim un număr  $n$  care este cu 1 mai mare ca produsul tuturor numerelor din  $X$  . Atunci,  $n$  este fie număr prim, fie are un divizor, număr prim  $q$  . În orice situație obținem un nou număr prim  $n$  sau  $q$  care nu este în  $X$  .

Există însă și multe demonstrații care nu folosesc reducerea la absurd. Iată,

**Demonstrația 5 (George Pólya).** Se utilizează numerele lui Fermat  $F_n = 2^{2^n} + 1$ .

De exemplu avem:  $F_0 = 2^1 + 1 = 3$ ;  $F_1 = 2^2 + 1 = 5$ ;  $F_2 = 2^4 + 1 = 17$ ;  $F_3 = 2^8 + 1 = 257$ ;

$F_4 = 2^{16} + 1 = 65537$  . Observăm că primele cinci numere scrise sunt toate prime, dar următorul număr Fermat, i.e.  $F_5 = 2^{32} + 1 = 4294967297 = 641 \cdot 6700417$  .

George Pólya a observat că aceste numere au proprietatea că sunt mutual coprime, i.e. cel mai mare divizor comun al numerelor  $F_m$  și  $F_n$  este 1, oricare ar fi numerele naturale  $m \neq n$  (lăsăm demonstrația acestei afirmații ca exercițiu).

Fiecărui număr Fermat  $i$  se poate asocia propria mulțime a divizorilor săi primi. Așadar, pentru fiecare număr natural  $n$  avem un număr Fermat și prin urmare o mulțime nevidă de numere prime corespunzătoare. Deoarece există o infinitate de numere naturale, există o infinitate de numere Fermat și o infinitate de mulțimi disjuncte două câte două. Luăm reuniunea acestor

mulțimi disjuncte și obținem că mulțimea numerelor prime este infinită. Observăm că această demonstrație nu este bazată pe contradicție.

Menționăm că Christian Goldbach a avut exact aceeași idee.

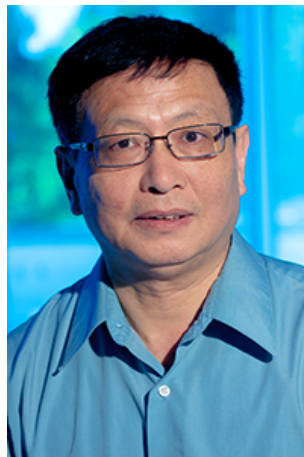
### Numere prime gemene

2, 3, 5, 7, 11, 13,...

Privind la mulțimea infinită a numerelor prime observăm perechile (3,5), (5,7), (11,13), (17,19), (29,31), ș.a.m.d. Natural ne punem întrebarea: există o infinitate de astfel de perechi? Altfel spus, există o infinitate de numere prime  $p$ , astfel încât  $p$  și  $p + 2$  sunt ambele prime? Conjectura numere prime gemene afirmă că există o infinitate de astfel de numere. Până în prezent cea mai mare pereche găsită (la data de 25 decembrie 2011) este

$$\left(3756801695685 \cdot 2^{666669} - 1, 3756801695685 \cdot 2^{666669} + 1\right).$$

O generalizare naturală a conjecturii precedente este conjectura Polignac. Fie un număr natural par  $k$ , există o infinitate de numere prime  $p$  astfel încât  $p$  și  $p + k$  sunt ambele prime.



**Yitang Zhang**

La 17 aprilie, 2013, o lucrare a ajuns în inbox-ul renumitei reviste de matematică “Annals of Mathematics”. Scrisă de un matematician practic necunoscut experților în domeniul său - un lector de 58 de ani de la Universitatea din New Hampshire numit Yitang Zhang - care a susținut că a făcut un pas uriaș înainte în înțelegerea uneia dintre cele mai vechi probleme de matematică ”conjectura numere prime gemene” - există o infinitate de perechi de numere prime care diferă cu doar 2. Și ”conjectura Goldbach” - fiecare număr par este suma a două numere prime - printr-o coincidență uimitoare, o versiune mai slabă a fost stabilită într-un document postat online (<http://arxiv.org/pdf/1305.2897v1.pdf>) de către Harald Helfgott de la École Normale Supérieure din Paris.

Rezultatul lui Zhang:

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} (p_{n+1} - p_n) < k, \text{ unde } k = 7 \cdot 10^7.$$

Doar trei săptămâni mai târziu - o clipire din ochi, comparativ cu ritmul de obicei lent de întocmire a referatelor revistelor importante de matematică - Zhang a primit raportul referentului la lucrarea lui. "Principalele rezultate sunt de prim rang", a scris unul dintre referenți. Lucrarea s-a dovedit a fi "o teoremă punct de reper în distribuția de numere prime". "Practic, nimeni nu-l știe", a declarat Andrew Granville, un teoretician al numerelor de la Université de Montréal. "Mari experți în domeniu au încercat să abordeze acest lucru", a spus Granville. "El nu este un expert cunoscut, dar el a reușit în cazul în care toți experții au eșuat".

Yitang Zhang a obținut doctoratul în 1991 și cu greu a obținut un loc de muncă academic, înainte lucrând mai mulți ani ca contabil și chiar într-un magazin de sandvișuri în metrou.

"Acum, dintr-o dată, el a demonstrat unul dintre cele mai mari rezultate din istoria de teoriei numerelor" (Andrew Granville).

Matematicienii de la Universitatea Harvard au aranjat în grabă, pentru Zhang, o conferință pentru a prezenta activitatea sa în 13 mai, 2013.

De sute de ani, matematicienii au speculat că există o infinitate de perechi de numere prime gemene. În 1849, matematicianul francez Alphonse de Polignac a extins această presupunere la ideea că ar trebui să existe o infinitate de perechi de numere prime pentru orice decalaj finit posibil, nu doar 2. Dar, în ciuda multor eforturi de a dovedi, matematicienii nu au putut exclude posibilitatea că diferențele dintre numere prime crește și crește depășind orice barieră particulară. Acum, Zhang a rupt această barieră.

Lucrarea sa arată că există unele numere  $k$ , mai mici decât 70 de milioane, pentru care există o infinitate de perechi de numere prime care diferă de  $k$ . Nu contează cât de departe te duci în deșertul de numere prime cu adevărat infinit - indiferent de cât de rar devin perechi - totul tine de găsirea de numere prime perechi care diferă cu mai puțin de 70 de milioane.

Rezultatul este "uluitor", a spus Daniel Goldston, un teoretician al numerelor de la San Jose State University. "Este una dintre aceste probleme de care ați fost sigur că oamenii nu vor fi vreodată în stare să o rezolve".

Semințele rezultatului lui Zhang au fost sădite în urmă cu 8 ani, printr-un rezultat numit de teoreticienii teoriei numerelor GYP (<http://arxiv.org/abs/math/0508185>), după cei trei autori - D.A. Goldston, János Pintz (de la Alfréd Rényi Institutul de Matematică din Budapesta) și Cem Yıldırım (de la Universitatea Bogazici, din Istanbul).

Între timp, Zhang, un imigrant chinez, care a primit doctoratul de la Universitatea Purdue, întotdeauna interesat de teoria numerelor, a lucrat în singurătate pentru a face o legătură între rezultatul GPY și conjectura numerelor prime gemene. "Există o mulțime de șanse în cariera ta,

dar cel mai important lucru este de a continua să gândești”, a spus el. ”Această teză (GYP n.a.) m-a impresionat atât de mult”, a spus el. Fără a comunica cu experții în domeniu, Zhang a început să se gândească la această problemă. Cu toate acestea, după trei ani, el nu a făcut niciun progres. ”Am fost atât de obosit”, a spus el.

Pentru a lua o pauză, Zhang a vizitat un prieten în Colorado vara trecută (2012). Acolo, la 3 iulie, în timpul unei pauze de jumătate de oră în curtea prietenului său, înainte de a pleca la un concert, soluția dintr-o dată i-a venit în minte. ”Am realizat imediat că va funcționa”, a spus el.

Ideea lui Zhang a fost de a utiliza nu sita GPY, ci o versiune modificată a acesteia.

Astfel, noua sită i-a permis lui Zhang să dovedească că există infinit de multe perechi de numere prime mai aproape de 70 de milioane.

Terence Tao a propus ulterior un efort de colaborare și a nume proiectul ”Polymath”, pentru a optimiza marginea Zhang. Astfel, în 27 iulie 2013, Thomas Engelsma, a redus marginea la  $k = 4680$ , iar în 26 noiembrie 2013, la  $k = 576$

([http://michaelnielsen.org/polymath1/index.php?title=Bounded\\_gaps\\_between\\_primes](http://michaelnielsen.org/polymath1/index.php?title=Bounded_gaps_between_primes)).

Chiar în momentul în care redactez acest articol, 5 decembrie 2013, s-a ajuns la  $k = 330$  și cu siguranță se vor obține valori mai mici.

Pentru Zhang, care se numește pe sine timid, strălucirea în lumina reflectoarelor a fost oarecum incomodă. În timpul discursului său de la Harvard, participanții au lăudat claritatea sa. Zhang a mai spus că nu simte nici un resentiment despre obscuritatea relativă a carierei sale până în prezent. ”Mintea mea este foarte liniștită. Nu-mi pasă atât de mult de bani, sau onoare”, a spus el. ”Îmi place să fiu foarte liniștit și să continui să lucrez de unul singur”, a mai adăugat acesta.

Între timp, Zhang a început deja să lucreze la următorul său proiect, pe care a refuzat să-l descrie. ”Să sperăm că va fi un rezultat bun”, a spus el.

**Nota autorului:** O mare parte a materialului este o adaptare în limba română după materialul de la adresa on-line: <https://www.simonsfoundation.org/quanta/20130519-unheralded-mathematician-bridges-the-prime-gap/>

## 2. Other solutions to Problem 214 and Problem 216 from La Gaceta de la RSME

By Nela Ciceu, Roşiori, Bacău and

Roxana Mihaela Stanciu, Liceul cu Program Sportiv Buzău

PROBLEMA 214. *Propuesto por Panagiotis Ligouras, "Leonardo da Vinci" High School, Noei, Italia.*

Sean  $a$ ,  $b$  y  $c$  las longitudes de los lados de un triángulo  $ABC$ . Si  $r$  y  $R$  son, respectivamente, el inradio y el circunradio de dicho triángulo, probar que

$$\frac{\sqrt{a^2 + 8bc}}{ab^2c^2} + \frac{\sqrt{b^2 + 8ca}}{bc^2a^2} + \frac{\sqrt{c^2 + 8ab}}{ca^2b^2} \leq \frac{1}{4r^2R^2}.$$

Let  $p = \frac{a+b+c}{2}$ , and  $S$  be the area of  $\triangle ABC$ . Because we have  $R = \frac{abc}{4S}$  and  $S = pr$ , yields

that  $a^2b^2c^2 = 16p^2r^2R^2$ , so we have to show that:

$$a\sqrt{a^2 + 8bc} + b\sqrt{b^2 + 8ca} + c\sqrt{c^2 + 8ab} \leq (a+b+c)^2,$$

which by squaring, we obtain that:

$$\sum a^2(a^2 + 8bc) + \sum ab \cdot 2\sqrt{(a^2 + 8bc)(b^2 + 8ca)} \leq (a+b+c)^4.$$

By AM-GM inequality we have that:

$$2\sqrt{(a^2 + 8bc)(b^2 + 8ca)} \leq a^2 + b^2 + 8bc + 8ca,$$

and then is enough to show that:

$$\sum a^4 + 8\sum a^2bc + \sum a^3b + \sum ab^3 + 8\sum a^2bc + 8\sum a^2bc \leq$$

$$\leq \sum a^4 + 6\sum a^2b^2 + 4\sum a^3b + 4\sum ab^3 + 12\sum a^2bc$$

$$\Leftrightarrow 3\sum a^3b + 3\sum ab^3 + 6\sum a^2b^2 \geq 12\sum a^2bc$$

$$\Leftrightarrow \sum a^3b + \sum ab^3 + 2\sum a^2b^2 \geq 4\sum a^2bc \quad (*)$$

Also by AM-GM inequality we have that:

$$\frac{a^3b + a^3b + bc^3}{3} \geq a^2bc; \frac{b^3c + b^3c + ca^3}{3} \geq ab^2c; \frac{c^3a + c^3a + ab^3}{3} \geq abc^2;$$

$$\frac{a^3b + c^3b + bc^3}{3} \geq abc^2; \frac{b^3c + a^3c + ca^3}{3} \geq a^2bc; \frac{c^3a + b^3a + ab^3}{3} \geq ab^2c;$$

$$a^2b^2 + b^2c^2 \geq 2ab^2c; c^2b^2 + a^2c^2 \geq 2abc^2; a^2c^2 + b^2a^2 \geq 2a^2bc,$$

and by adding we obtain the inequality (\*).

We have equality iff  $a = b = c$ .

**Remark.** The inequality (\*) follows immediately by Muirhead's inequality: because

$$(3,1,0) \succ (2,1,1) \text{ and } (2,2,0) \succ (2,1,1), \text{ i.e. } \sum a^3b \geq \sum a^2bc \text{ and } \sum_{sym} a^2b^2 \geq \sum_{sym} a^2bc.$$

**PROBLEMA 216.** *Propuesto por Andrés Sáez Schwedt, Universidad de León, León.*

En un triángulo isósceles  $ABC$  con ángulos  $A = B > \pi/3$ , denotamos por  $L$  y  $M$  los puntos medios de los lados  $AC$  y  $BC$  respectivamente. La mediatriz de  $BL$  corta a  $AC$  en  $D$ . La circunferencia inscrita al triángulo  $BCD$  es tangente al lado  $BC$  en el punto  $E$ . Sea  $F$  el punto simétrico de  $E$  respecto a  $M$  y  $G$  el simétrico de  $D$  respecto a  $B$ . Si  $H$  es la intersección de  $EG$  y  $DF$ , probar que  $H$  es el punto medio del segmento  $DF$ .

Denoting  $a = AB, a = AC = BC$ , we have that:

$$BL^2 = \frac{2a^2 + 2c^2 - a^2}{4} = \frac{a^2 + 2c^2}{4},$$

and then:

$$BL^2 + LA^2 - AB^2 = \frac{a^2 + 2c^2}{4} + \frac{a^2}{4} - c^2 = \frac{a^2 - c^2}{2} \tag{1}$$

Because  $A = B > \frac{\pi}{3}$ , we deduce that:



$C < \frac{\pi}{3}$ , i.e.  $a > c$ , and then the relation (1) show us that  $\angle BLA$  is acute.

Yields that on the line  $AC$  we have the order  $A - L - A - D$ .

Since  $E$  is the tangent point of the inscribed circle in  $\triangle BCD$ , we have that:

$$2BE = BD + BC - DC = BC + LD - AC - AD = LA + AD - AD = LA = \frac{a}{2},$$

where we use the facts that the triangles  $BDL$  and  $ABC$  are isosceles.

Hence, by Menalus' theorem in triangle  $BDF$  with the secant  $G - E - H$  we obtain that:

$$\frac{GB}{GD} \cdot \frac{HD}{HF} \cdot \frac{EF}{EB} = 1 \Leftrightarrow \frac{GB}{2 \cdot GB} \cdot \frac{HD}{HF} \cdot \frac{\frac{a}{2}}{\frac{a}{4}} = 1 \Rightarrow HD = HF,$$

and we are done.

### 3. Integrale “surori”

Prof. Humă Irina Oana, Colegiul Tehnic “Gheorghe Cartianu”, Piatra Neamț

Vă propun spre rezolvare următoarele integrale:

$$1) \int \sin^2 x dx, x \in \mathbb{R}$$

$$2) \int \sin^2 x \cdot e^x dx, x \in \mathbb{R}$$

$$3) \int \frac{\sin x}{\sin x + \cos x} dx, x \in \left(-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right)$$

$$4) \int \frac{\sin x}{\sqrt{1 + \sin 2x}} dx, x \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$$

$$5) \int \frac{e^x + 2x^2 + 5x + 2}{e^x + 4x^2 + 2x + 2} dx, x \in \mathbb{R}$$

La rezolvarea acestor anu se pot aplica metodele cunoscute: integrare prin părți sau metoda schimbării de variabilă. Pentru aceste avem o mapela la așazisă integrală “soră”, o integrală care împreună cu ce inițială formează un sistem de tipul:

$$\begin{cases} I + J = \dots \\ I - J = \dots \end{cases}$$

Una din aceste două ecuații duce la rezolvarea unei integrale imediate, din tabelul de integrale iar cealaltă presupune rezolvarea unei integrale destul de simplă:

$$1) I = \int \sin^2 x dx, J = \int \cos^2 x dx$$

$$J + I = \int (\cos^2 x + \sin^2 x) dx = \int 1 dx = x + c_1$$

$$J - I = \int (\cos^2 x - \sin^2 x) dx = \int \cos 2x dx = \int \frac{(\sin 2x)'}{2} dx = \frac{\sin 2x}{2} + c_2$$

$$\begin{cases} J + I = x + c_1 \\ J - I = \frac{\sin 2x}{2} + c_2 \end{cases}$$

Adunând ecuațiile obținem:

$$2J = x + \frac{\sin 2x}{2} + c_1 + c_2 \Rightarrow J = \frac{2x + \sin 2x}{4} + \frac{c_1 + c_2}{2}$$

$$I = x + c_1 - \frac{2x + \sin 2x}{2} - \frac{c_1 + c_2}{2} \Rightarrow I = \frac{2x - \sin 2x}{4} + \frac{c_1 - c_2}{2}$$

$$2) \quad I = \int \sin^2 x \cdot e^x dx, \quad J = \int \cos^2 x \cdot e^x dx$$

$$J + I = \int (\sin^2 x + \cos^2 x) e^x dx = \int e^x dx = e^x + c_1$$

$$J - I = \int (\cos^2 x - \sin^2 x) e^x dx = \int \cos 2x \cdot e^x dx$$

Notăm integrala obținută cu  $A = \int \cos 2x \cdot e^x dx$  iar pentru rezolvare a ei vom aplica metoda de integrare prin părți:

$$\begin{aligned} A &= \int \cos 2x \cdot (e^x)' dx = \cos 2x \cdot e^x - \int (\cos 2x)' \cdot e^x dx = \cos 2x \cdot e^x - 2 \int (-\sin 2x) e^x dx = \\ &= \cos 2x \cdot e^x + 2 \int \sin 2x e^x dx = \cos 2x \cdot e^x + 2 \int \sin 2x (e^x)' dx = \cos 2x \cdot e^x + 2 \sin 2x \cdot e^x - 2 \int (\sin 2x)' e^x dx \end{aligned}$$

$$\begin{cases} J + I = e^x + c_1 \\ J - I = \frac{(\cos 2x + 2 \sin 2x) e^x}{5} + c_2 \end{cases}$$

$$2J = e^x + \frac{(\cos 2x + 2 \sin 2x) e^x}{5} + c_2 + c_1 = \frac{(\cos 2x + 2 \sin 2x + 5) e^x}{5} + c_2 + c_1$$

$$J = \frac{(\cos 2x + 2 \sin 2x + 5) e^x}{10} + \frac{c_2 + c_1}{2}$$

$$I = e^x + c_1 - \frac{(\cos 2x + 2 \sin 2x + 5)e^x}{10} - \frac{c_2 + c_1}{2} = \frac{(5 - \cos 2x - 2 \sin 2x)e^x}{10} + \frac{c_2 - c_1}{2}$$

$$3) \quad I = \int \frac{\sin x}{\sin x + \cos x} dx, \quad J = \int \frac{\cos x}{\sin x + \cos x} dx$$

$$I + J = \int \frac{\sin x + \cos x}{\sin x + \cos x} dx = \int 1 dx = x + c_1$$

$$I - J = \int \frac{\sin x - \cos x}{\sin x + \cos x} = \int \frac{\sin x - \sin(\frac{\pi}{2} - x)}{\sin x + \cos x} = \int \frac{2 \sin \frac{x - \frac{\pi}{2} + x}{2} \cos \frac{x - \frac{\pi}{2} - x}{2}}{2 \sin \frac{x + \frac{\pi}{2} - x}{2} \cos \frac{x - \frac{\pi}{2} + x}{2}} dx =$$

$$= \int \frac{\cos \frac{\pi}{4} \sin(x - \frac{\pi}{4})}{\sin \frac{\pi}{4} \cos(x - \frac{\pi}{4})} dx = \int \operatorname{tg}(x - \frac{\pi}{4}) dx = -\ln \left| \cos(x - \frac{\pi}{4}) \right| + c_2$$

$$\begin{cases} I + J = x + c_1 \\ I - J = -\ln \left| \cos(x - \frac{\pi}{4}) \right| + c_2 \end{cases}$$

$$2I = x - \ln \left| \cos(x - \frac{\pi}{4}) \right| + c_1 + c_2 \Rightarrow I = \frac{x - \ln \left| \cos(x - \frac{\pi}{4}) \right|}{2} + \frac{c_1 + c_2}{2}$$

$$J = x + c_1 - \frac{x - \ln \left| \cos(x - \frac{\pi}{4}) \right|}{2} - \frac{c_1 + c_2}{2} = \frac{x + \ln \left| \cos(x - \frac{\pi}{4}) \right|}{2} + \frac{c_1 - c_2}{2}$$

$$4) \quad I = \int \frac{\sin x}{\sqrt{1 + \sin 2x}} dx, \quad J = \int \frac{\cos x}{\sqrt{1 + \sin 2x}} dx$$

$$I + J = \int \frac{\sin x + \cos x}{\sqrt{1 + \sin 2x}} dx = \int \frac{\sqrt{1 + \sin 2x}}{\sqrt{1 + \sin 2x}} dx = x + c_1$$

$$\begin{aligned} \sin x + \cos x = \sqrt{1 + \sin 2x} &\Leftrightarrow (\sin x + \cos x)^2 = \sqrt{1 + \sin 2x}^2 \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow \sin^2 x + 2 \sin x \cdot \cos x + \cos^2 x &= 1 + \sin 2x \Rightarrow \sin^2 x + \cos^2 x = 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} I - J &= \int \frac{\sin x - \cos x}{\sqrt{1 + \sin 2x}} dx = \int \frac{\sqrt{1 - \sin 2x}}{\sqrt{1 + \sin 2x}} dx = \int \frac{\sqrt{(1 - \sin 2x)(1 + \sin 2x)}}{(1 + \sin 2x)} = \\ &= \int \frac{\sqrt{1 - \sin^2 2x}}{1 + \sin 2x} dx = \int \frac{\sqrt{\cos^2 2x}}{1 + \sin 2x} dx = \int \frac{|\cos 2x|}{1 + \sin 2x} dx \end{aligned}$$

$$|\cos 2x| = +\cos 2x, x \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right).$$

$$\begin{cases} I + J = x + c_1 \\ I - J = \ln|1 + \sin 2x| + c_2 \end{cases}$$

$$2I = x + \ln|1 + \sin 2x| + c_1 + c_2 \Rightarrow I = \frac{x + \ln|1 + \sin 2x|}{2} + \frac{c_1 + c_2}{2}$$

$$J = x + c_1 - \frac{x + \ln|1 + \sin 2x|}{2} - \frac{c_1 + c_2}{2} = \frac{x - \ln|1 + \sin 2x|}{2} + \frac{c_1 - c_2}{2}$$

$$5) \int \frac{e^x + 2x^2 + 5x + 2}{e^x + 4x^2 + 2x + 2} dx, J = \int \frac{2x^2 - 3x}{e^x + 4x^2 + 2x + 2} dx$$

$$I + J = \int \frac{e^x + 2x^2 + 5x - 3x + 2}{e^x + 4x^2 + 2x + 2} dx = x + c_1$$

$$I - J = \int \frac{e^x + 8x + 2}{e^x + 4x^2 + 2x + 2} = \int \frac{(e^x + 4x^2 + 2x + 2)'}{e^x + 4x^2 + 2x + 2} dx = \ln|e^x + 4x^2 + 2x + 2| + c_2$$

$$\begin{cases} I + J = x + c_1 \\ I - J = \ln|e^x + 4x^2 + 2x + 2| + c_2 \end{cases}$$

$$2I = x + \ln|e^x + 4x^2 + 2x + 2| + c_1 + c_2 \Rightarrow I = \frac{x + \ln|e^x + 4x^2 + 2x + 2|}{2} + \frac{c_1 + c_2}{2}$$

$$J = x + c_1 - \frac{x + \ln|e^x + 4x^2 + 2x + 2|}{2} - \frac{c_1 + c_2}{2} = \frac{x - \ln|e^x + 4x^2 + 2x + 2|}{2} + \frac{c_1 - c_2}{2}$$

## 4. SECȚIUNI ÎN CORPURI GEOMETRICE

Prof. Ștefania –Augustina Voiculescu

Școala Gimnazială Călmățuiu de Sus, Teleorman

1. *Secțiune în tetraedru.* Dându-se tetraedrul ABCD și punctele M, N, P pe muchiile sale, așa cum ne arată figura 1.a, să desenăm secțiunea determinată în tetraedru de planul ce trece prin M, N, P.

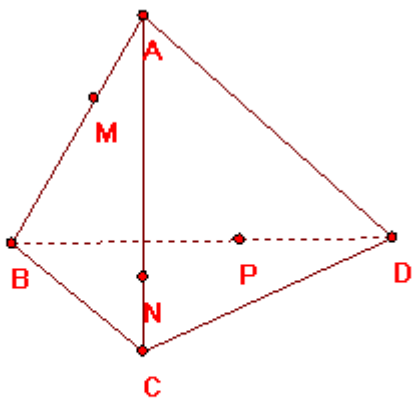


Fig.1.a

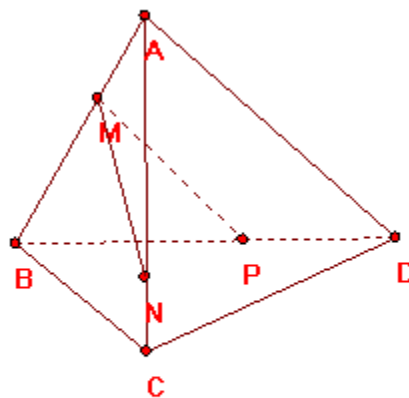


Fig.1.b





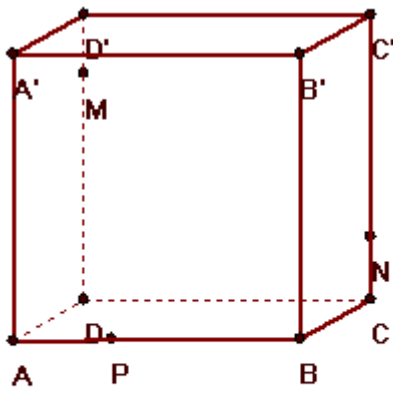


Fig.2.a

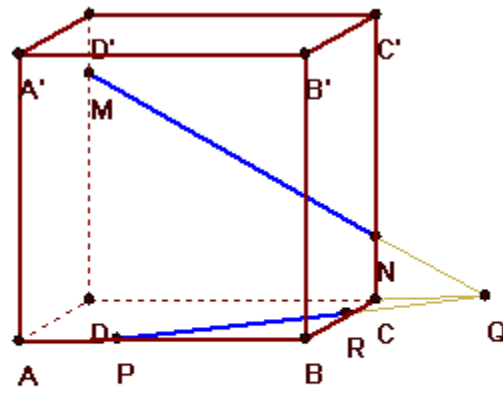


Fig.2.b

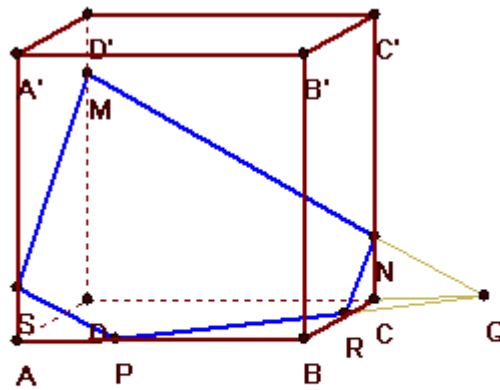


Fig.2.c

Unim M cu N (fiind pe aceeași față), prelungim dreapta lor până taie pe DC în Q, care aparține deci planului  $(C'DD)$ . Unim Q cu P. Notăm cu R intersecția dreptei CB cu dreapta PQ (fig.2.b). Am obținut segmentul  $[NR]$  al secțiunii. Ducem, pe fața  $(AA'D'D)$ ,  $MS \parallel NR$ , ( $S \in A'A$ ). Unim S cu P. Secțiunea căutată este poligonul PRNMS cu interiorul său (fig.2.c).

*Aplicație:* Să se determine, în cuburile din figura 3, secțiunile determinate de planele ce trec prin punctele M, N, P.

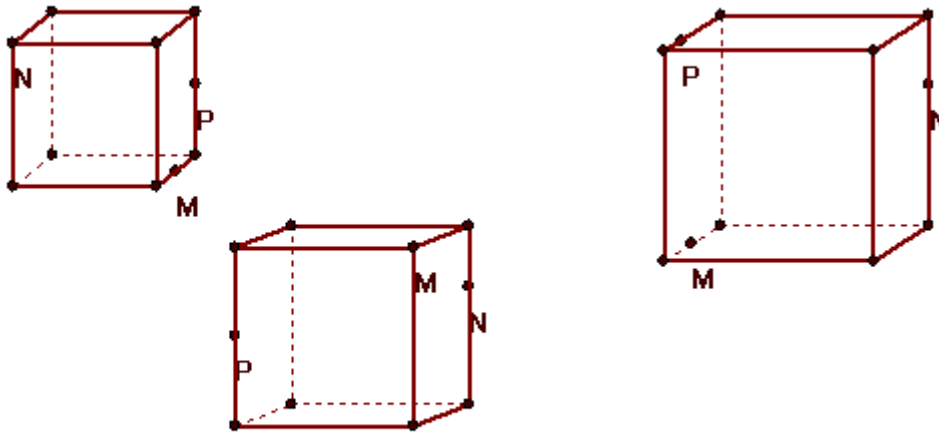


Fig. 3

3. *Secțiune în piramidă.* Fie  $VABCD$  o piramidă patrulateră cu baza  $ABCD$ . Fie  $M$ ,  $N$  și  $P$  puncte situate pe muchiile  $[AB]$ ,  $[VB]$  și respectiv  $[VD]$ , astfel încât  $AM < AB/2$ ,  $VN > VD/2$ . Să se determine forma secțiunii piramidei  $VABCD$  cu planul determinat de punctele  $M$ ,  $N$  și  $P$  (fig.4.a).

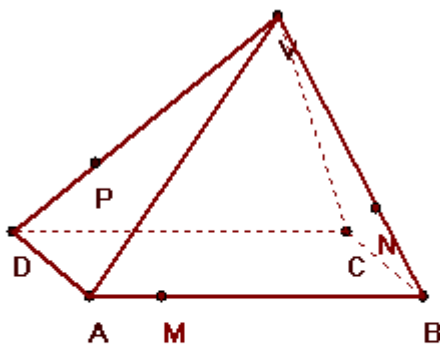


Fig.4.a

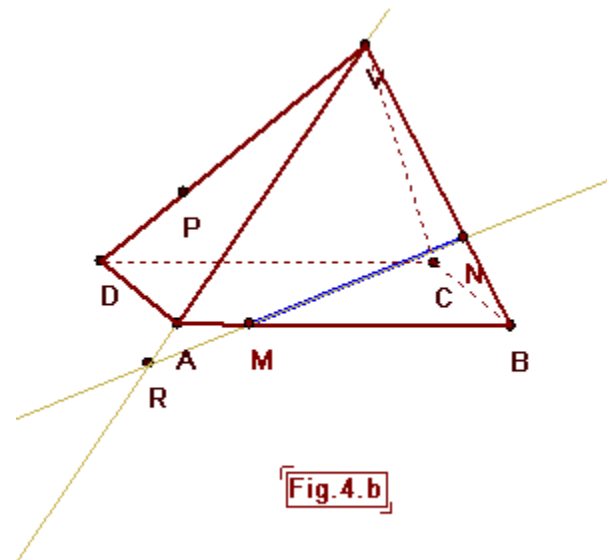


Fig.4.b

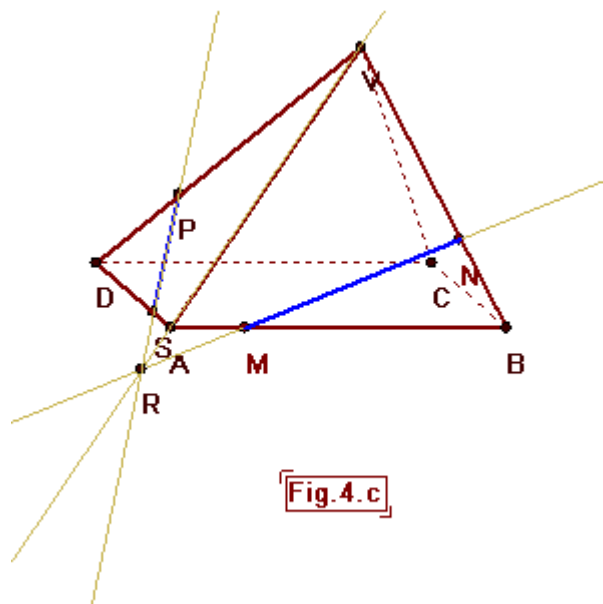


Fig.4.c

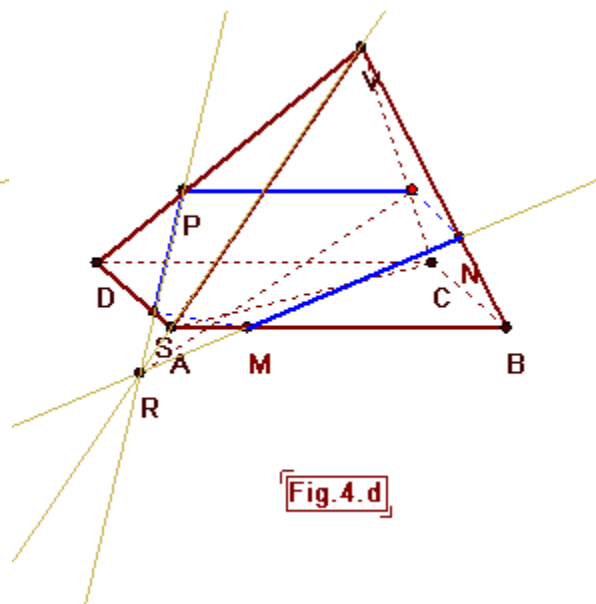


Fig.4.d

*Rezolvare:* Unim punctele M și N. Fiind coplanare, dreapta MN intersectează dreapta VA în punctul R (fig.4.b). În planul (VDA), dreapta PR intersectează dreapta DA în punctul S (fig.4.c). Intersecția planului (PNM) cu planul (ABC) este dreapta SM. Ducem prin punctul P o paralelă la SM care intersectează VC în punctul T. Unim T cu N. Secțiunea căutăată este poligonul NMSPT cu interiorul său (fig.4.d).

#### *Bibliografie:*

CUCULESCU I., OTTESCU C., POPESCU O. *Matematică, manual pentru clasa a VIII-a*, E.D.P., R.A., București, 1996